

MÉTHODOLOGIE DU COMMENTAIRE DE TEXTE DE CIVILISATION

*Le commentaire de document historique :

Le commentaire de document de civilisation est lié aux faits historiques dont il traite, au contexte d'écriture et au regard que porte l'auteur sur ces faits. Vous devrez toujours partir du texte, précisément cité, et l'explicitier (au regard de vos connaissances historiques).

Votre travail vise à expliquer une démarche d'écriture dans un contexte historique donné ; il est indispensable bien sûr d'avoir des connaissances sur la période afin de comprendre l'enjeu et les circonstances, mais les connaissances doivent toujours servir à éclairer le texte.

*Lors de votre travail préparatoire :

-Repérez dès la première lecture l'origine du document et sa nature : la date, l'auteur, le destinataire, s'il s'agit d'un document juridique (texte de loi), d'un discours, d'un témoignage, d'un document public, d'un article de presse, d'un extrait de mémoire... Ces informations doivent influencer votre lecture.

-Observez la structuration des idées principales : l'enchaînement des paragraphes, l'argumentation et sa progression logique dans le texte grâce aux articulations.

-Soulignez et définissez les termes qui attirent votre attention : vocabulaire technique, noms propres à présenter, institutions...

-Évaluez les intentions et l'exactitude des propos de l'auteur : le but de votre travail est de vous extraire des opinions avancées par l'auteur pour les soumettre à une critique objective.

-Tentez de dégager la portée et l'intérêt du document.

- Commencez à classer les informations, à les regrouper par thème, à les hiérarchiser en fonction de leur importance.

Ces étapes vous permettront de définir une problématique et d'établir un plan détaillé.

*La rédaction du devoir :

L'introduction :

L'objectif de l'introduction est de présenter la nature et l'origine du document tout en le replaçant dans son contexte ; sans cette contextualisation, l'interprétation ne pourra pas être juste. Il est indispensable d'identifier la nature du texte car elle justifiera certaines de vos analyses : en effet, selon le type de document, le questionnement sera différent.

Les étapes sont les suivantes :

1) Après une phrase d'entrée en matière (présentation rapide du sujet abordé par le texte), **indiquez le titre du document, sa nature, l'auteur et le(s) destinataire(s), la date et le lieu de sa rédaction ou publication.** Choisissez là les informations qui peuvent éclairer le sens, celles qui sont utiles à la lecture : par exemple, vous préciserez si le texte a été rédigé avant ou après les événements évoqués. De même, vous pouvez présenter l'auteur en donnant les circonstances de sa vie ou bien un aspect de sa personnalité et de sa pensée qui pourront expliquer pourquoi il a été conduit à exprimer publiquement son opinion.

2) **La contextualisation** : elle consiste à replacer le document dans son environnement socio-historique, en explicitant les références spatio-temporelles et les événements susceptibles d'éclairer sa signification. Il ne faut pas dresser un panorama complet de la période mais vos connaissances doivent servir à éclairer à la fois le texte et le contexte de rédaction du document. Précisez le contexte historique donc, mais aussi idéologique, politique ou socio-économique si cela aide à la compréhension du texte.

3) **La problématique** : énoncez le fil directeur de votre commentaire, la question qui est soulevée selon vous par ce texte précisément.

4) Annoncez votre **plan** : c'est-à-dire les deux ou trois parties qui sont liées logiquement à la problématique, la démarche qui permettra d'y répondre. Vous pouvez opter pour un plan linéaire qui « descend » le texte progressivement ou bien pour un plan thématique qui regroupe les commentaires et analyses en grands thèmes ; cette dernière méthode semble particulièrement adaptée à l'étude de texte de civilisation mais cela dépendra bien sûr du document en question.

Le développement :

Il doit suivre le plan annoncé et être organisé en parties, sous-parties et paragraphes. On doit pouvoir repérer visuellement le plan de votre commentaire grâce à des sauts de lignes entre les trois parties, la présence de courtes transitions, des alinéas, des paragraphes distincts.

Si vous choisissez un plan thématique, vous devez lors de votre préparation dégager les centres d'intérêt du document et les regrouper à partir des grands thèmes qui organisent le texte en les hiérarchisant. Sous les axes thématiques se regroupent les commentaires, observations et analyses que vous faites, qui doivent toujours être justifiés par le texte cité précisément et entre guillemets (précisez les lignes et évitez les phrases trop longues : vous pouvez couper un passage inutile à votre exemple en mettant à sa place des points de suspension entre crochets). Chaque phrase du texte que vous choisissez de citer doit être commentée.

Vos parties, sous-parties et paragraphes contiennent l'analyse du texte : elle doit expliciter tout ce qui ne l'est pas. Pour cela, dans vos réponses aux questions, il est indispensable de :

- **définir** avec précision les termes techniques et les noms d'institutions cités et d'identifier les personnalités nommées ;

- élucider les **allusions historiques** ;

- rechercher la portée du document, les événements qu'il évoque, **détailler et expliquer ses répercussions**.

- critiquer objectivement **les points de vue exposés par l'auteur** et les faits historiques énoncés : vous pouvez montrer que les affirmations du document correspondent vraiment aux faits tels qu'ils se sont produits ou bien démontrer que l'auteur les déforme. Il faut étudier les choix des mots opérés par l'auteur (sans tomber dans l'analyse littéraire), leur portée, leurs sous-entendus, leurs limites, leur signification réelle ; s'il est peu probable qu'un document de civilisation présente quantité d'effets rhétoriques, il faudra tout de même étudier les choix sémantiques de l'allocutaire dans le cas d'un discours.

Pensez à organiser clairement votre commentaire afin que l'on voie la progression de l'explication. À chaque début de partie, faites une phrase d'introduction qui précise le point qui y sera développé, puis une idée par paragraphe avec un ou plusieurs exemples judicieusement sélectionnés pour justifier les hypothèses avancées. Des conclusions partielles (une synthèse de vos analyses) doivent assurer la continuité du commentaire, et montrer la progression de votre réflexion. Entre chaque partie, une transition doit conclure la partie précédente et revenir à la problématique afin de montrer la cohérence de votre cheminement (cela vous évitera de vous égarer trop loin de votre axe d'étude), puis introduire la partie suivante.

Dans tous les cas, évitez absolument la **paraphrase** qui consisterait à raconter avec vos mots ce qui est dit dans le texte (*“*el rey dice que...*”, *“*el ministro piensa que...*”) ; pour cela, **partez du texte en le citant (entre guillemets), faites des observations puis expliquez-les en analysant le choix des mots, l’effet produit dans le cas d’un discours, les intentions explicites et implicites de l’auteur. Chaque phrase du texte que vous citez doit être explicitée / interprétée à la lumière de vos connaissances historiques.** À l’inverse, ne plaquez pas des connaissances sans en tirer une information utile à vos explications. Enfin, n’introduisez pas de jugement de valeur dans vos analyses.

La **conclusion** :

Elle comporte deux étapes :

1. Faites le bilan des analyses obtenues : vous devez pouvoir exposer clairement des éléments de réponse à la problématique formulée en introduction. Il ne s’agit pas de répéter ce qui a été dit mais de synthétiser les conclusions auxquelles vous êtes arrivé.

2. Dégagez la portée du document (« l’ouverture ») : il s’agit d’apprécier les conséquences (proches ou lointaines) entraînées par les idées du document, avec un recul historique. Vous pouvez également poser la question de la fiabilité de la source, de sa partialité, de son exhaustivité. Enfin, vous pouvez ouvrir la conclusion vers une thématique secondaire du texte, ou bien vers la période historique dans laquelle s’inscrit le document et dire par exemple en quoi il est représentatif d’une époque, d’un moment précis, d’un courant de pensée.

Synthèse de la méthodologie exposée plus haut : **1) CITER** des mots/phrases (entre guillemets, en indiquant la ligne) (regroupez toutes les citations qui abondent vers la même idée pour prouver que ce n’est pas isolé, mais bien un point d’intérêt réel du texte) ; **2) DÉCRIRE** (observation = idée qui répond à la question et que vous allez expliquer) ; **3) EXPLIQUER et INTERPRÉTER** (expliquez l’implicite, les allusions, ce qui est sous-jacent, c’est-à-dire ce que vous ne pouvez repérer que grâce aux connaissances historiques sur la période : développez le point en expliquant à quoi la phrase citée fait allusion -quoi, qui, quand-, l’effet intentionnel sur le récepteur de l’époque -convaincre ? Faire peur ? Rallier ? Apaiser ?-, et montrez que lesdites citations que vous avez sélectionnées n’ont d’intérêt qu’à la lumière des connaissances historiques que vous exposez).