



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

UFR DE PHILOSOPHIE



LICENCE DE PHILOSOPHIE
1^{ÈRE} ANNÉE (L1)

PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS
Année universitaire 2025/2026

Secrétariat du Centre de Clignancourt

Tel : 01 53 09 56 03

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/>

lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr

I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

1- REGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
 - aux étudiants ayant une activité professionnelle
 - aux étudiants ayant des enfants à charge
 - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
 - aux étudiants handicapés
 - aux sportifs de haut niveau
 - aux étudiants engagés dans la vie civique
 - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

2- MODALITES DE VALIDATION

a - Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (Enseignement Professionnel et Méthodologique) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont évalués en contrôle continu intégral

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5 ,6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce

régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

3- SESSIONS D'EXAMEN

3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage

☞ Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 et 4) font l'objet d'une session de rattrapage.

La session 1 a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué supra, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La session 2 (rattrapage) a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont jamais conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)

Les UE évaluées en contrôle continu intégral ne font pas l'objet d'une session de rattrapage. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

4- 13^e SEMAINE DE COURS

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13^{ème} semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine de cours normale, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

LICENCE 1 SEMESTRE 1

S1LPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : L1PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : TAVOILLOT Pierre-Henri

Titre : Comment définir la philosophie ?

Un « art de vivre » ... pour « apprendre à mourir », une spéculation pour saisir l'essence de l'Être, une réflexion personnelle et critique, une « création de concepts », l'analyse des notions, la détermination des comportements éthiques, ... ? La question des définitions de la philosophie accompagne son histoire depuis son origine. Comment s'y retrouver ? Peut-on identifier quelques grandes réponses à cette question aussi simple que redoutable : qu'est-ce que la philosophie ? A défaut de découvrir ou d'inventer la réponse définitive, on peut tenter une articulation systématique des grandes réponses qui ont été proposées. La philosophie occidentale est d'abord une tradition ou une histoire qui débute en Ionie au VI^e siècle av. J.-C. et se poursuit jusqu'à nos jours. Mais cette histoire est celle d'interrogations qui lui sont bien spécifiques. Kant proposait de résumer sa tâche par ces trois questions : « que puis-je savoir ? » (philosophie théorique), « Que dois-je faire ? » (philosophie pratique), « Que m'est-il permis d'espérer ? » (philosophie religieuse). Et il concluait que ces trois questions se ramenaient au fond à une seule : « qu'est-ce que l'homme ? ».

Le cours (CM) explorera ces quatre grandes définitions de la philosophie (histoire, théorie, éthique, doctrine du salut) en les articulant et en les illustrant. Les séances de TD, qui exigent une **participation active et assidue** des étudiants, seront consacrées à l'apprentissage intensif du questionnement, de l'argumentation et de l'exposition philosophiques aussi bien à l'écrit (dissertation) qu'à l'oral (leçon).

Se reporter aux documents du cours sur l'ENT (moodle)

phtavoillot@gmail.com

— Textes :

- Aristote, *Métaphysique*, A.
- Sénèque, *Lettres à Lucilius*, 71 à 74.
- Montaigne, *Essais*, I, XIX, « Que philosopher, c'est apprendre à mourir »
- Nietzsche, *Le problème Socrate* in *Le Crépuscule des idoles*, édition au choix.

UE 2 : L1PH002D – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : ARBIB Dan

Titre : La Modernité et son projet : le cas Descartes.

Il est souvent affirmé qu'avec Descartes, la Modernité inaugure l'âge du progrès, l'âge du grand rationalisme de tous les excès. Ce séminaire d'ouverture voudrait interroger ce cliché à partir du corpus séminal de la Modernité, le corpus cartésien. On restituera donc les grandes lignes du projet de Descartes en précisant le concept de progrès, qui témoigne moins d'une ambition prométhéenne que de la finitude

de l'homme ; en étudiant l'ancrage et la genèse d'un féminisme cartésien ; en rappelant que le cogito s'affirme même chez les « fous » et que les « plus hébétés » ne sont pas inaptes au langage et au « sens » ; que l'animal pourrait n'être pas tout à fait une machine ; enfin que l'homme est irréductible à une raison désincarnée et sans passion. A ce compte, rien ne ressemble moins à la philosophie de Descartes que les traits qu'on lui prête.

Ce cours vaudra comme une introduction à la pensée cartésienne mais aussi aux grands enjeux de la modernité. Contre les radicalités et les caricatures, il voudra inviter à la nuance et à la subtilité.

Une bibliographie sera donnée en cours.

UE 3 : L1PH003C – PENSÉE CRITIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : LUDWIG Pascal

Titre : Pensée critique

Le but de ce cours est de présenter de façon informelle les notions de raisonnement et d'argumentation. Nous commencerons par définir ce qu'est un argument, et nous apprendrons à repérer les arguments dans les textes philosophiques et à les reconstruire. Puis nous discuterons du caractère correct ou incorrect des raisonnements, en distinguant les arguments fallacieux des arguments corrects. Cela nous permettra de définir aussi la notion d'argument déductif. Si les déductions sont les arguments les plus importants en philosophie, nous utilisons souvent, dans les sciences empiriques comme dans la vie quotidienne, des arguments qui sont corrects mais non déductifs — ce que les philosophes appellent des arguments inductifs. Nous étudierons donc pour finir l'induction, ainsi que les raisonnements causaux. Il s'agit d'un enseignement qui met l'accent sur la pratique de l'argumentation : le cours n'est pas technique, il ne présuppose aucune connaissance, et il sera systématiquement accompagné d'exercices et d'exposés des étudiants qui permettront d'assimiler facilement les principales notions étudiées. Examen de fin de semestre : le cours est évalué, lors de l'examen final, par un examen comportant une série d'exercices du type de ceux que vous aurez réalisés en TD.

Bibliographie :

1) Ouvrages généraux sur l'argumentation et le raisonnement

Pierre Blackburn, *La logique de l'argumentation*, Pearson, 2002 (difficile à trouver hors bibliothèque).

Pascal Engel, *Manuel rationaliste de survie*, Agone, 2020.

Steven Pinker, *Rationalité*, Arènes, 2021.

2) Induction et probabilités

Ian Hacking, Michel Dufour, *L'ouverture au probable*, Colin, 2004.

3) Biais cognitifs et raisonnement

Daniel Kahneman, *Système 1, système 2, les deux vitesses de la pensée*, Flammarion, 2016 (édition de poche)

Dan Sperber, Hugo Mercier, *L'énigme de la raison*, Odile Jacob, 2021

UE 4 : L1PH004A – PHILOSOPHIE POLITIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : DEGIOVANNI Cécile

Titre : Théories de la justice distributive

A quel point l'Etat peut-il taxer les citoyens, et de quelle manière devrait-il dépenser l'argent ainsi récolté ? Doit-il viser avant tout à augmenter le bien-être de ses citoyens, ou doit-il prendre en compte d'autres impératifs ? Les inégalités salariales sont-elles acceptables ? Quid de l'héritage ? Toutes ces questions (et bien d'autres) sont des questions de justice. Plus précisément, elles semblent relever de ce qu'Aristote appelait la justice distributive, qui concerne « *la distribution des honneurs, ou des richesses, ou des autres avantages qui se répartissent entre les membres de la communauté politique* » (*Ethique à Nicomaque*, V, 5). Ce cours passe en revue différentes théories de la justice distributive (utilitariste, libérale, communiste, libertarienne, égalitariste, etc.). Il aborde également des perspectives critiques, qui appellent à se distancier du paradigme distributif.

Lecture recommandée (une bibliographie plus détaillée sera indiquée en début de semestre) :

Kymlicka, *Les théories de la justice – une introduction*, La Découverte (ce livre n'est pas exactement un manuel – Kymlicka y développe en effet une ligne argumentative personnelle – mais constitue malgré tout un très bon ouvrage de synthèse)

II – OPTIONS (UE5, UE6, UE7)

II.1 UE 5 : ENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES- 5LUPH11C

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L1PHO501 – PHILOSOPHIE DE L'ART

Enseignant responsable : ASCHENBROICH Gregory

Titre : Introduction à la philosophie de l'image

Cet enseignement d'ouverture propose une initiation à la philosophie de l'image ; aucune connaissance particulière en histoire ou en théorie de l'art n'est requise. Il sera l'occasion de découvrir des textes théoriques consacrés non seulement à la peinture, mais aussi à la photographie (y compris les archives photographiques ou les images publicitaires), et d'apprendre à porter un regard philosophique sur les images, par l'analyse iconographique.

La validation se fera par des exercices de réflexion écrits faits en cours.

Bibliographie indicative :

- ARASSE, Daniel, *Histoires de peinture*, Paris, Gallimard, 2006.
- BARTHES, Roland, « Rhétorique de l'image », *Communications*, 4, 1964, p. 40-51.
- PANOFSKY, Erwin, *L'œuvre d'art et ses significations*, trad. Bernard et Marie Teyssède, Paris, Gallimard, 2014 (1969).
- SONTAG, Susan, *Sur la photographie*, trad. Philippe Blanchard, Paris, Christian Bourgois, 2021 (1973).

L1PHO512 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES

Enseignant responsable : PATERNOTTE Cédric

Titre : Des révolutions scientifiques

Ce cours est consacré à l'étude de plusieurs révolutions scientifiques et à la question de savoir si on peut en fournir une définition unique. Existe-t-il un type général de révolution scientifique ou n'y a-t-il que des révolutions particulières, toutes différentes ? Nous commencerons par la révolution scientifique la plus classique, la révolution copernicienne, qui nous permettra d'introduire l'analyse donnée par Thomas Kuhn d'une révolution scientifique. Nous verrons ensuite comment le modèle kuhnien est mis à l'épreuve par trois autres grands épisodes de l'histoire des sciences : les révolutions chimique (Lavoisier), darwinienne et microbienne (Pasteur). Pour chacun de ces épisodes, nous en discuterons les origines et les conditions d'apparition, le contenu de la théorie « révolutionnaire » concernée, son adoption par la communauté scientifique et ses conséquences sur l'évolution ultérieure de la science.

Plan du cours :

- La révolution copernicienne : une révolution « modèle » ?
- Qu'est-ce qu'une révolution scientifique ?
- La révolution chimique : une révolution minimale ?
- La révolution darwinienne : une révolution partielle ?

Eléments de bibliographie :

Darwin, *L'origine des espèces*, Seuil, 2013 (Nouvelle traduction de Thierry Hoquet).

Thierry Hoquet, *Darwin contre Darwin*, Seuil, 2009.

Thomas S. Kuhn, *La structure des révolutions scientifiques*, 1962, trad. Champs Flammarion.

Thomas S. Kuhn., *La Révolution copernicienne*, Paris, Le Livre de poche, 1992

Patrick Tort, *Darwin et le darwinisme*, PUF, 2005.

L1PHO506 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

Enseignant responsable : DUMONT Samuel

Titre : La Physique épicurienne

Le matérialisme épicurien a accordé une importance philosophique renouvelée à la physique, comme science de la nature. Pourtant, face aux modèles complexes des stoïciens ou des aristotéliens par exemple, celui d'Épicure s'impose par sa redoutable simplicité. Des atomes et du vide, voilà dans le monde aux horizons pourtant changeants de l'époque hellénistique les deux principes structurants par lesquels la philosophie du Jardin entend expliquer toute la nature. C'est ce discours qui nous intéressera tout au long de ce cours, ces idées fortes et leur application dans l'étude des phénomènes. Il s'agira de comprendre les grandes théories physiques des épicuriens, leurs sources et leurs enjeux. À partir des grands textes épicuriens (notamment la *Lettre à Hérodote*, la *Lettre à Pythoclès* et le poème *Sur la nature* de Lucrèce), nous étudierons leur compréhension de la nature, de son fonctionnement ainsi que les conséquences philosophiques qu'elle engage. Ce sera également l'occasion de réfléchir à la place de la physique dans la pensée d'Épicure. Car c'est dans l'étude de la nature que se justifie et se comprend la fin éthique de l'épicurisme.

Modalités d'évaluation : participation active, contrôle continu et travail sur un texte.

L1PHO510 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

Enseignante responsable : COURTILLÉ Juliette

Titre : Comment l'esprit a-t-il pris sur le monde ? D'une question kantienne à sa reprise dans la philosophie américaine contemporaine.

Comment l'esprit a-t-il pris sur le monde ? À cette question, Kant propose une réponse transcendantale et rapporte la connaissance à ses conditions de possibilité, c'est-à-dire au concours de la sensibilité et

de l'entendement. Toutefois, les révolutions scientifiques du début du XX^{ème} siècle – en géométrie comme en physique – imposent de réviser la structure de nos facultés de connaissance, au point de mettre en branle l'édifice kantien. Mais n'y a-t-il rien à sauver de la posture kantienne ? Le cours s'attachera à rendre compte de l'héritage kantien qui se joue dans la philosophie américaine contemporaine – principalement l'école de Pittsburgh –, alors même que cette dernière cherche précisément à échapper aux écueils de l'idéalisme transcendantal de Kant.

Le but du cours est de donner un aperçu général des enjeux de la *Critique de la raison pure* et d'ouvrir à la reprise qui a pu être faite des thèses épistémologiques de Kant dans la philosophie américaine contemporaine, principalement l'école de Pittsburgh et ses représentants – Sellars et McDowell pour ne citer qu'eux.

Bibliographie indicative :

Sources primaires

KANT Emmanuel, *Critique de la raison pure* [1787], trad. Alain Renaut, Flammarion, Paris, coll. « GF », 2024.

MCDOWELL John Henry, *L'esprit et le monde*, trad. Christophe Al-Saleh, Vrin, Paris, 2007.

MCDOWELL John Henry, « Avoiding the Myth of the Given », in Jakob LINDGAARD (dir.), *John McDowell: experience, norm, and nature*, Blackwell, Malden, MA, coll. « European journal of philosophy book series », 2008.

MCDOWELL John Henry (dir.), *Having the world in view: essays on Kant, Hegel, and Sellars*, 1st paperback ed., Harvard Univ. Press, Cambridge, Mass., 2013.

SELLARS Wilfrid, *Empirisme et philosophie de l'esprit*, trad. Fabien Cayla, Editions de l'éclat, Combas, 1992.

SELLARS Wilfrid, *Science and metaphysics: variations on Kantian themes*, Ridgeview Pub, Atascadero, 1992.

Littérature secondaire

BANDINI Aude, *Wilfrid Sellars et le mythe du donné*, Presses Univ. de France, Paris, coll. « Philosophies », 2012.

LE GOFF Anne et AL-SALEH Christophe, *Autour de « L'esprit et le monde » de John McDowell*, Vrin, Paris, coll. « Analyse et philosophie », 2012.

L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1

Enseignante responsable : BOGNON-KUSS Cécilia

Titre : Philosophie de la nature et de l'environnement

Ce cours est une introduction aux questions éthiques et philosophiques soulevées par l'environnement et les sciences de l'environnement. À partir de l'étude de textes philosophiques, il propose d'explorer les débats sur des questions éthiques, ontologiques et épistémologiques liées à la nature et à l'environnement. La question du dualisme homme / nature, et de sa pertinence, constituera la toile de fond de notre parcours. Nous nous interrogerons sur la valeur de l'environnement (intrinsèque ou utilitaire), et examinerons plusieurs théories éthiques non anthropocentrées (biocentrisme, écocentrisme, écologie profonde...) avant de nous intéresser à la question de la conservation des espèces et de la biodiversité (nous examinerons des concepts comme ceux de *wilderness* et de développement durable).

Bibliographie indicative (complétée à la rentrée)

Afeissa, Hicham-Stéphane, éd. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris: Vrin, 2007.

Blanc, Guillaume, Élise Demeulenaere, and Wolf Feuerhahn, eds. 2017. *Humanités environnementales: Enquêtes et contre-enquêtes*. Éditions de la Sorbonne.

Bourban, Michel, Lisa Broussois, Augustin Fragnière. 2023. *Philosophie du changement climatique: éthique, politique et nature*. Textes clés. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.

Larrère, Catherine. 1997. *Les philosophies de l'environnement*. 1. éd. Philosophies 85. Paris: Presses Universitaires de France.

Leopold, Aldo, *Almanach d'un Comté des sables*, GF Flammarion, 2017 (1949)

Conditions d'évaluation

Étudiants en contrôle continu:

2 évaluations écrites : une évaluation de mi-semester de 1h; une évaluation finale de 2h (trois questions relatives aux thèmes discutés en cours, faisant appel à vos capacités de rédaction, de réflexion et d'argumentation)

Étudiants ayant droit à un tiers-temps : Mêmes modalités, avec deux questions au lieu de trois lors des évaluations écrites

L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2

Enseignant responsable : EHR SAM Raphaël

Titre : Introduction aux philosophies féministes

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux problèmes majeurs soulevés par les auteur.e.s féministes, et mettre en lumière à cette occasion les grandes traditions de pensée philosophique nées des différentes « vagues » du questionnement et de l'action féministes. Nous prendrons pour guide aussi bien des problèmes de philosophie générale métamorphosés par le prisme féministe (qu'est-ce que la beauté ? ; qu'est-ce que la famille, la maternité, la filiation ? ; qu'est-ce que la justice privée ? ; etc.) que des problèmes spécifiquement introduits en philosophie par les auteur.e.s féministes (y a-t-il un sens à distinguer de façon étanche le sexe et le genre ? ; quelle connexion peut-on établir entre la critique féministe de la domination masculine et la réflexion sur la situation sociale des personnes LGBTQIA ? ; si l'on critique l'existence de tout « éternel féminin », y a-t-il encore un sens à poser un sujet unifié de la pensée et des mouvements féministes ? ; etc).

Bibliographie

bell hooks, *Ne suis-je pas une femme ? Femmes noires et féminisme* [1981], tr. O. Potot, Paris, Cambourakis, 2015

BOURCIER Sam, *Queer Zones*, Paris, Amsterdam, 2018

BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998

BUTLER Judith, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [1990], tr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005

DAVIS Angela, *Femmes, race et classe*, tr. D. Taffin et collectif *des femmes*, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1983

De BEAUVOIR Simone, *Le deuxième sexe*, Paris, Gallimard, 1949

DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006

DORLIN Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008

FAUSTO-STERLING Anne, *Les cinq sexes*, tr. A.-E. Boterf, Paris, Payot & Rivages, 2013

FAUSTO-STERLING Anne, *Corps en tous genres. La dualité des sexes à l'épreuve de la science*, tr. O. Bonis et F. Bouillot, Paris, La Découverte, 2012

MOLLER OKIN Susan, *Justice, genre et famille* [1989], tr. L. Thiaw-Po-Une, Paris, Gallimard, 2008

NUSSBAUM Martha C., *Femmes et développement humain. L'approche des capacités* [2000], tr. C. Chaplain, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 2008

OGIEN Ruwen, *Penser la pornographie*, Paris, PUF, 2003 ; 2^e édition mise à jour, 2008

PRECIADO Paul B., *Manifeste contra-sexuel*, tr. M.-H. Bourcier, Paris, Balland, 2000

PRECIADO Paul B., *Testo Junkie*, tr. par l'auteur, Paris, Grasset, 2008
RADICA Gabrielle, *Philosophie de la famille. Communauté, normes et pouvoirs*, Paris, Vrin, 2013
RENNES Juliette, *Encyclopédie critique du genre*, Paris, La Découverte, 2016
WITTIG Monique, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 2013

L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable : ARBIB Dan

Titre : Grandeur et misère du sujet

On a beaucoup dit que le XVII^e siècle était le siècle de l'émergence du sujet. Encore faut-il s'entendre sur ce concept : s'agit-il du moi, « substance pensante », ou de moi, engagé dans un rapport au monde irréductible au face-à-face de la métaphysique ? d'une subjectivité transcendante ou d'une subjectivité non-transcendante ? Cette notion exige donc clarification. Depuis Montaigne (« je suis-moi la matière de mon livre ») à la déchéance chez les augustiniens du cogito (Malebranche) ou de l'ego (Pascal), en passant par l'ego premier principe de la métaphysique cartésienne, nous étudierons les avatars du sujet au cours de l'âge classique. L'analyse philosophique ne sera pas exclusive d'excursions sur d'autres textes, notamment littéraires, voire d'analyses picturales.

Une bibliographie sera donnée en cours.

L1PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non-spécialistes uniquement !)

Enseignant responsable : NAHON Marceau

Titre : Introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle : la nature de l'intelligence

Ce cours d'introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle portera sur une question centrale : les machines sont-elles intelligentes ?

Ce cours est ouvert à tous les étudiant·e·s sans aucun prérequis en philosophie, et s'adresse tout particulièrement à celles et ceux qui souhaitent acquérir une première culture philosophique.

L'objectif du cours est d'initier les étudiant.e.s à la philosophie via la philosophie de l'intelligence artificielle, leur fournir des bases de pensée critique et de culture générale philosophique, en explorant philosophie antique, moderne et contemporaine.

Le cours comprendra une introduction portant sur les bases de l'argumentation et de la pensée critique pour renforcer l'esprit critique et les capacités argumentatives des étudiant.e.s.

Ensuite, nous ferons dialoguer des textes issus de différentes époques : la philosophie antique avec Platon et Aristote, autour des différentes conceptions du savoir et de l'apprentissage ; la philosophie moderne avec René Descartes et Julien Jean Offray de La Mettrie, sur la nature de le corps et de l'esprit ; et enfin, la philosophie contemporaine avec Alan Turing et John Searle, pour interroger la possibilité d'une intelligence artificielle authentique.

L1PHO520 – Etude de textes philosophiques en anglais

Enseignant responsable : MERRIL Bryn

Titre : Le Léviathan de Hobbes : anthropologie et politique

Partisan de la "science nouvelle" issue de la révolution galiléenne, Hobbes entreprend non seulement d'instituer une science politique aussi certaine que la géométrie, mais aussi de fonder à nouveaux frais tout le système des sciences, en régénérant la philosophie à la double source du matérialisme et du mécanisme. Par la radicalité de son ambition, Hobbes apparaît ainsi, au même titre que Descartes, comme le fondateur de la philosophie rationaliste moderne. Ce cours portera sur son grand œuvre, le

Léviathan. Notre fil conducteur sera la question suivante : comment la philosophie politique hobbesienne s'élabore-t-elle sur la base d'une anthropologie, c'est-à-dire d'une théorie de l'homme, de son corps, de ses facultés et de ses passions ? En dépassant la figure repoussoir clichée du "Monstre de Malmesbury", une connaissance plus approfondie de Hobbes permettra également d'évaluer son influence décisive tant sur la philosophie de l'âge classique (Spinoza) que sur la philosophie politique ultérieure (Locke, Montesquieu, Rousseau).

L1PHO522 – Etude de textes philosophiques en grec

Enseignant responsable : DUMONT Samuel

Titre : Textes naturalistes de la tradition aristotélicienne

L'école péripatéticienne et sa passion encyclopédique ont produit une impressionnante littérature étiologique sur les êtres vivants et les réalités naturelles. Par la traduction et le commentaire d'une sélection de textes en grec, ce cours fournira une introduction à la pensée biologique d'Aristote et à la tradition péripatéticienne, de Théophraste à Alexandre d'Aphrodise. Ce sera l'occasion de lire attentivement certains grands traités aristotéliens (*De l'âme, Génération des animaux, Parties des animaux*), mais aussi de découvrir des textes moins connus de la tradition (*Causes des phénomènes végétaux, Recherches sur les plantes, Sur les pierres, Sur les animaux supposément jaloux, Problèmes aristotéliens*, etc.). Les textes grecs sur lesquels nous travaillerons seront fournis.

Modalités d'examen : participation active et explications de texte.

II.2 UE 6 : ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE- 6LUPH110

Horaire hebdomadaire variable selon les options

4 Crédits ECTS

Validation : contrôle continu (100%)

1 option à choisir dans chaque partie

Il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours optionnels en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>)

- **E1 - Découverte – 1LKPHDEC**

**Sport (SUAPS) – 1LKSPNSG*

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

**UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>*

**Autres UFR : histoire, géographie, sociologie...*

- **E2 - Langue vivante – 1LKPHLAN**

**SIAL (1LKSINSL) : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>*

**SIAL Fle (étudiants.es non francophone)*

**UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>*

**Allemand et philosophie (UFR d'Études germaniques) – L1GNPHAL*

II.3 – UE 7 ENSEIGNEMENTS PRO/ MÉTHODOLOGIE - 7LUPH11P

Choix d'un module.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

3 crédits ECTS/Coefficient 3.

Validation : contrôle continu (100%).

- **Recherche documentaire – L1PH0701**

Enseignante responsable : GUILLAUME Aurore-Marie

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module comprend une visite guidée de la bibliothèque, une formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique. La seconde partie du cours est consacrée aux normes éditoriales : comment rendre les informations trouvées conformément aux règles universitaires – assiduité obligatoire.

Au premier semestre seul le niveau « initiation » est proposé.

En deuxième année, second semestre, deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

- **Travail personnel encadré - L1PH0702**

Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant.e de philosophie de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

- **Atelier d'écriture – L1PH0703**

Enseignant.e responsable : MCSTRAVICK Sean

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leurs pratiques de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

- **Méthodologie du travail universitaire – L1PH0704**

Enseignant.e responsable : DESCHAMPS Marie / GASCOIN Alexandre

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation. La première partie du semestre sera consacrée à l'explication de texte ; la seconde à la dissertation. Les

textes et sujets examinés en cours graviteront autour d'une notion en particulier qui sera déterminée au début de l'année.

- **Atelier d'expression orale – L1PH0705**

Enseignant responsable : FLAMIGNI Gabriel

Cet atelier est destiné aux étudiant(e)s qui souhaitent améliorer leurs aptitudes à communiquer et à s'exprimer, en particulier à l'oral, afin de produire des présentations efficaces sur des textes et des sujets philosophiques. Le cours a pour objectif, d'une part, de permettre l'acquisition et le renforcement des méthodes relatives à l'analyse et à la construction de discours et, d'autre part, d'offrir un entraînement pratique à la mise en œuvre de ces connaissances.

- **Stage - L1PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procédera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (*date à venir*).

- **PIX (Formation aux compétences numériques) – SK1PIX@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseiller au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

LICENCE 1 SEMESTRE 2 S2LPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE4)

UE 1 : L2PH001 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : GASCOIN Alexandre

Titre : Être soi : parcours de la subjectivité

L'époque veut que nous prenions soin de nous-même : l'essor de la littérature du développement personnel, de l'auto-fiction, des réseaux sociaux, la place grandissante des "identités" dans l'arène politique, tout cela signale par extension l'émergence d'un sujet qui, armé de toute sa grandeur, envahit les sphères privées et publiques. À l'ère où s'assume pleinement "l'idéologie de l'épanouissement de soi", pour reprendre la formule du philosophe canadien Charles Taylor, il convient de s'interroger quant à la nature de cette entité au cœur de ces phénomènes pleinement modernes. Le cours vise à parcourir les façons dont le sujet - qu'il se nomme le "Moi", le "Soi", le *Self*, le *Cogito* - a été façonné par la tradition philosophique occidentale, et quels ont été les obstacles auxquels il dû faire face au cours de ses différentes "naissances".

Bibliographie indicative :

Ouvrages principaux :

Platon, *Alcibiade*, trad. C. Marboeuf, Paris, Flammarion.

Platon, *Phèdre*, trad. L. Brisson, Paris, Flammarion.

Aristote, *Éthique à Nicomaque*, trad. R. Bodéüs, Paris, Flammarion.

Descartes, *Méditations Métaphysiques*, Édition Beyssade, Paris, Flammarion.

Locke, *Essai sur l'entendement humain* (livres I et II), trad. J-M. Vienne, Paris, Vrin.

Hume, *Traité de la nature humaine* (livre I), trad. P. Baranger & P. Saltel, Paris, Flammarion.

Kant, *Critique de la raison pure*, trad. A. Renaut, Paris, Flammarion.

Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, Paris, Flammarion.

Rousseau, *Les Confessions*, Paris, Gallimard

Kierkegaard, *Traité du désespoir*, trad. K. Ferlov & J-J. Gateau, Paris, Gallimard.

Heidegger, *Être et temps*, trad. E. Martineau, Édition Numérique Hors-Commerce.

Sartre, *L'Être et le néant*, Paris, Gallimard.

P. Ricoeur, *Soi-même comme un autre*, Paris, Seuil.

Ouvrages secondaires :

J. Butler, *Le Récit de soi*, trad. B. Ambroise & V. Aucouturier, Paris, PUF, 2007.

V. Descombes, *Le Parler de soi*, Paris, Gallimard, 2014.

C. Larmore, *Les Pratiques du moi*, Paris, PUF, 2004.

D. Parfit, *Reasons and persons*, Oxford, Oxford University Press, 1984.

C. Romano, *Être soi-même. Une autre histoire de la philosophie*, Paris, Gallimard, 2019.

J. Starobinski, *Jean-Jacques Rousseau : la transparence et l'obstacle*, Paris, Gallimard, 1976.

C. Taylor, *Les Sources du moi : la formation de l'identité moderne*, trad. C. Melançon, Paris, Seuil, 1998.

L. Trilling, *Sincérité et authenticité*, Paris, Grasset, 1994.

UE 2 : L2PH002A – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) : Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : DUMONT Samuel

Titre : L'idée de nature dans l'Antiquité

Le concept de nature, dont les travaux de Descola ont notamment montré le caractère limitant, est constitutif de la modernité, jusque dans la moindre de ses ambivalences. S'il est historiquement situé et déterminé, il est légitime de s'interroger : les Anciens désignaient-ils par les termes de *phûsis* (φύσις) et de *natura* la même chose que notre nature ? Des Présocratiques, qui les premiers en font un objet d'interrogation et d'étude structuré, à Aristote, qui redéfinit l'idée de *phûsis* pour en offrir une conception tout aussi stable que dynamique, en passant par la tradition hippocratique et la position platonicienne, ce cours s'efforcera de reconstruire la conception proprement antique de l'idée de nature, de présenter les grandes tensions qui l'animent et de penser le contraste avec le concept moderne.

Bibliographie indicative :

Aristote, *Physique*.

Aristote, *Parties des animaux*.

Aristote, *Métaphysique*.

Hippocrate, *Ancienne Médecine*.

Hippocrate, *Airs, eaux, lieux*.

Hippocrate, *Nature de la femme*.

Hippocrate, *Nature de l'homme*.

Platon, *Timée*.

UE 3 : L2PH003A – PHILOSOPHIE DE L'ART

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant.e responsable : HASELDEN Francis

Titre : Esthétique et philosophie de l'art de l'Antiquité : Platon, Aristote, Augustin

L'Antiquité gréco-romaine, allant du VI^e siècle av. J.-C. au VI^e siècle ap. J.-C., est une période déterminante lors de laquelle les problèmes fondamentaux de la philosophie de l'art sont posés. Comment définir le beau ? L'art est-il mimétique ? L'art nous rend-il meilleurs ? De quelle nature est le plaisir esthétique ? Les réponses qu'apportent Platon, Aristote et Augustin à ces questions classiques permettront d'articuler leurs thèses esthétiques à leurs théories morales, politiques et métaphysiques. Nous étudierons leurs grands textes, sans omettre une contextualisation historique pour comprendre la place des arts (comédie, tragédie, sculpture, peinture, architecture et musique) dans le monde antique.

Références primaires :

Platon, *Ion*, trad. M. Canto-Sperber, Paris, Flammarion, 2025.

–, *Hippias Majeur*, trad. J.-F. Pradeau, Paris, Flammarion, 2005.

–, *Le Banquet*, trad. L. Brisson, Paris, Flammarion, 2024.

–, *République* (livres II, III, X), trad. G. Leroux, Paris, Flammarion, 2025.

–, *Phèdre*, trad. L. Brisson, Paris, Flammarion, 2006.

Aristote, *Poétique*, trad. P. Destrée, Paris, Flammarion, 2025.

–, *Rhétorique*, trad. P. Chiron, Paris, Flammarion, 2007.

Augustin, *Œuvres*, t. 1, L. Jerphagnon (éd.), Paris, Gallimard, 1998, lire notamment : *De Ordine, De Musica et Confessions*.

Références secondaires :

Carole Talon-Hugon, *L'Antiquité grecque. Une histoire personnelle et philosophique des arts*, Paris, PUF, 2014.

Bernard Holtzmann et Alain Pasquier, *Histoire de l'art antique. L'Art grec*, Paris, RMN, 2001.

François Baratte, *Histoire de l'art antique. L'Art romain*, Paris, RMN, 2001.

UE 4 : L2PH004A – PHILOSOPHIE DES SCIENCES

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : DROUET Isabelle

Titre : La place de l'expérience dans les sciences

Ce cours vise à introduire quelques thèmes majeurs de la philosophie des sciences contemporaine en les articulant à la question de la place de l'expérience dans les sciences. Alors que la révolution scientifique moderne consacre la méthode expérimentale, l'empirisme suffit-il à rendre compte de ce qu'est la science et de la façon dont les théories scientifiques sont conçues, validées ou rejetées ? Le cours présente les positions empiristes classiques (vérificationnisme et falsificationnisme) et leurs principales limites. Nous nous interrogerons également sur le rôle que jouent d'autres éléments, comme les valeurs. Enfin, nous nous intéresserons à la causalité, qui semble constituer un défi pour les positions empiristes.

Bibliographie généraliste (par ordre de difficulté croissant) :

Hempel, C. (1966) *Éléments d'épistémologie*, trad. française : Armand Colin, Paris, 1972.

Chalmers, A. (1976) *Qu'est-ce que la science ? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*, trad. française : Le livre de poche, Paris, 1987.

Barberousse, A., M. Kistler, P. Ludwig (2000) *La philosophie des sciences au vingtième siècle*, Champs-Flammarion, Paris.

Des références complémentaires, sur des points plus précis, pourront être données au cours du semestre. Un dossier d'extraits de textes sera déposé sur Moodle.

II –OPTIONS (UE5, UE6, UE7)

II.1 UE 5 : ENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRE

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L2PHO502 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

Enseignante responsable : REYMONDON Marie-Lou

Titre : Qu'est-ce que le social et comment le penser ?

En partant de la méthode de Durkheim consistant à « penser les faits sociaux comme des choses » et à « expliquer le social par le social », nous réfléchirons à ce qui fait la spécificité des sciences sociales et de leur objet d'étude. Notre cours envisagera d'abord les enjeux méthodologiques et épistémologiques (notamment la distinction entre holisme et individualisme, mais aussi les enjeux de réduction du social à la psychologie ou à la biologie). Ensuite, il s'intéressera à l'ontologie constructiviste qui sous-tend la sociologie. Ceci nous permettra de revenir sur de grands concepts de la sociologie, en particulier le triptyque Classe/Genre/Race. Enfin, nous nous demanderons qu'est-ce que pourrait être une approche sociale de la philosophie elle-même (ontologie sociale, épistémologie sociale, philosophie sociale).

K. A. Appiah et A. Gutmann, *Color Conscious: the Political Morality of Race*, Princeton : Princeton University Press, 1996.

Peter L. Berger et Thomas Luckmann, *La Construction sociale de la réalité*, Paris, Armand Colin, 2012.

Judith Butler, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité*, Paris : La Découverte, 2005.

E. Durkheim, *Les Règles de la méthode sociologique* (1894), Paris : Payot, 2009.

I. Hacking, *Entre science et réalité. La construction sociale de quoi ?* (1999), Paris : La Découverte, 2001.

K. Marx, *Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte*, 1852.

L2PHO504 – PHILOSOPHIE POLITIQUE

Enseignant responsable : TAVOILLOT Pierre-Henri

Titre : Les métamorphoses de l'autorité : crise, déclin, transformation ?

On n'a jamais autant parlé de l'autorité depuis qu'elle est en crise. Dans la famille, qui a vu l'avènement triomphal de l'enfant-roi ; à l'école, où l'admiration muette pour le maître ne sont plus que de pâles souvenirs ; dans la Cité même, qui a vu la capacité à gouverner, à ordonner et à punir, se réduire comme une peau de chagrin. Le père de famille, le maître d'école, le chef politique, le juge : aucune des figures traditionnelles de l'autorité ne paraît plus être à même de résister aux coups de boutoir d'une époque – la nôtre –, dont l'anti-autoritarisme fut, est et sera le cheval de bataille. Vivons-nous la fin ou la métamorphose de l'autorité à l'âge hypermoderne ? Comment l'autorité se reconfigure-t-elle à l'âge démocratique ? Le cours s'attachera à dresser un inventaire des formes fondamentales de l'autorité ainsi qu'un repérage des grands débats contemporains à son propos. Il exigera une participation active et assidue des étudiants (travail de groupe et « disputationes »).

Se reporter aux documents du cours sur l'ENT (moodle)

phtavoillot@gmail.com

— Textes :

- Hannah Arendt, « Qu'est-ce que l'autorité ? » in *La Crise de la culture*, Gallimard, 2008.
- Alexandre Kojève, *La notion d'autorité*, Gallimard, 2004
- Max Weber, *La Domination*, La Découverte/poche, 2015
- Pierre Kropotkine, *La loi et l'autorité*, édition numérique.

L2PHO507 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE

Enseignant responsable : GILLIOT Grégoire

Titre : Penser et croire, un regard sur la pensée médiévale au travers des controverses entre Philosophie et Théologie.

Le développement de la Philosophie au Moyen-Âge est indissociable de la question de sa conjugaison avec les vérités définies par la religion. Ce cours se proposera d'étudier quelques unes des questions qui ont pu susciter des controverses, d'abord durant l'Antiquité tardive, et surtout au XIIIe siècle au travers des conflits entre les facultés de l'Université de Paris, en partant des points qui ont été particulièrement visés par Etienne Tempier lors des condamnations de 1277 : Le statut de la vérité philosophie, le statut "scientifique" de la théologie, la question de l'unité de l'âme intellectuelle de l'homme, la question de l'éternité du monde. Nous y ajouterons quelques autres controverses, comme celle qui a opposé les dialecticiens et les théologiens au XIIe siècle, sur l'usage des catégories de la logique dans le cadre de questions théologiques touchant à la Trinité et l'Eucharistie. L'objectif sera au moyen de cette étude de dégager les diverses méthodologies employées par les auteurs médiévaux pour faire coexister la réflexion philosophique et la reconnaissance d'énoncés théologiques.

Sources primaires :

Augustin d'Hippone, *La Trinité*, trad. M. Mellet & T. Camelot, Institut d'études augustiniennes.

Jean Scot Erigène, *De la Division de la Nature (I, II, III, IV)* trad. F. Bertin, Paris, PUF.

Thomas d'Aquin : *L'Eternité du monde*, trad. G. Cellier, Paris, Vrin.

Thomas d'Aquin : *De l'unité de l'intellect* in *L'unité de l'intellect* de Thomas d'Aquin, A de Libera, Paris, Vrin.

Boèce de Dacie : *De aeternitate mundi*, in *Boethii Daci Opera*, VI.2, 1976, p. 333-366.

Boèce de Dacie : *De summo bono seu de vita philosophica*, in *Boethii Daci Opera*, VI.2, p. 367-377.

Siger de Brabant : *Tractatus de aeternitate mundi, & De anima intellectiva* éd. B. Bazan, *Quaestiones in tertium de anima, de anima intellectiva, de aeternitate mundi*, Louvain, Publications universitaires Béatrice Nauwelaerts, 1972.

Sources secondaires :

Alain de Libera : *La Querelle des Universaux, de Platon à la fin du Moyen Âge*, Paris, Éditions du Seuil.

Cyrille Michon et Olivier Boulnois : *Thomas d'Aquin et la controverse sur l'éternité du monde : traités sur l'éternité du monde de Bonaventure, Thomas d'Aquin, Jean Peckham, Boèce de Dacie, Henri de Gand et Guillaume d'Ockham*, Flammarion.

David Piché & Claude Lafleur : *La condamnation parisienne de 1277*, "Sic et Non", Paris, Vrin, , 1999.

Etienne Gilson : *La Philosophie au Moyen-Âge*, Payot & Rivages.

Olivier Boulnois : *Le désir de Vérité, Vie et destin de la théologie comme science d'Aristote à Galilée*, Paris, PUF, 2022.

L2PHO509 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

Enseignant responsable : RENAULT Laurence

Titre : La question de la certitude chez Descartes : de la méthode à la métaphysique.

Le cours consistera en une étude de la manière dont le projet cartésien d'élever la philosophie à la certitude se développe, des Règles pour la direction de l'esprit en la recherche de la vérité au Discours de la méthode, puis aux Méditations métaphysiques de Descartes. La problématique générale est la suivante : en quoi et jusqu'à quel point les mathématiques pures (géométrie et arithmétique) constituent-elles le modèle de la connaissance certaine ? La métaphysique est-elle seule capable de poser la question du fondement de la connaissance dans sa radicalité ?

Le TD consistera en un choix de textes de Descartes en lien avec la problématique du cours, qui seront étudiés dans le détail de leur argumentation. Les textes seront donnés en début de semestre.

Bibliographie

1. Œuvres de Descartes

—*Règles pour la direction de l'esprit en la recherche de la vérité*, au choix, l'une ou l'autre de ces éditions

- o Edition de poche, soit Vrin, Bibliothèque des textes philosophiques (trad. Sirven) ou Le livre de poche (trad. Brunschwig).
- o *Premiers écrits, Règles pour la direction de l'esprit*, in Descartes Œuvres complètes (sous la direction de J.-M. Beyssade et D. Kambouchner), volume I, Paris Gallimard, TEL n° 415, 2016.

On pourra également consulter en bibliothèque l'édition annotée de J.-L. Marion *Règles utiles et claires pour la direction de l'esprit en la recherche de la vérité*, traduction selon le lexique cartésien et annotation conceptuelle par J.-L. Marion, avec des notes mathématiques de P. Costabel, La Haye, 1977.

—*Discours de la méthode* au choix :

- o Il existe de très nombreuses éditions de poche, par exemple : Vrin, Bibliothèque des textes philosophiques (éd. E. Gilson), Gallimard Folio Essais n°158 (éd. F. de Buzon), Le livre de poche (éd. D. Moreau) ou GF Flammarion n° 1091 (éd. L. Renault)
- o *Discours de la méthode et Essais*, in Descartes, *Œuvres complètes* (sous la direction de J.-M. Beyssade et D. Kambouchner), volume III, Paris, Gallimard, TEL n° 415, 2009.

On pourra également consulter en bibliothèque l'édition commentée d'E. Gilson: René Descartes, *Discours de la méthode*, texte et commentaire par E. Gilson. Vrin, 1926, réédition 2002.

—*Méditations métaphysiques, Objections et réponses*

Éditions recommandées, au choix, l'une ou l'autre :

- o *Méditations métaphysiques, Objections et réponses*, éd. M. et J.-M. Beyssade, Paris, Garnier-Flammarion, n° 328, 1979.
- o *Méditations Métaphysiques, Objections et Réponses*, in *Œuvres complètes*, J.-M. Beyssade et D. Kambouchner (éd.) tomes IV-1 et IV-2, Paris, Gallimard, Tel, 2018.

NB : Il existe de très nombreuses éditions de poche. Si vous choisissez d'utiliser une édition autre que l'une de celles recommandées ci-dessus, veillez à ce qu'elle comprenne les Objections et Réponses.

2. Littérature secondaire

- o H. Gouhier, *Descartes. Essais sur le Discours de la méthode, la métaphysique et la morale*. Paris, Vrin 1973.
- La pensée métaphysique de Descartes*, Paris, Vrin 1978.
- o P. Guenancia *Lire Descartes* Paris, Gallimard, 2000
- o D. Kambouchner *Les Méditations Métaphysiques de Descartes. Introduction générale. Première méditation*. Paris, PUF, 2005
- o J. Laporte *Le rationalisme de Descartes* Paris, PUF, 1945.

L2PHO513 – PHILOSOPHIE COMPARÉE

Enseignant responsable : PUECH Michel

Titre : Vertu personnelle et vertus civiques à travers des traditions de pensées différentes (passées et présentes, occidentales et non-occidentales)

Toutes les philosophies du monde s'interrogent sur la valeur supérieure que peut atteindre l'existence humaine et la plupart d'entre elles rencontrent l'alternative entre une forme de vie supérieure qui ne concerne que la personne individuelle en elle-même et une une forme de vie supérieure par insertion active dans une communauté, l'essentiel étant ensuite de déterminer quelle peut être la relation entre poursuite personnelle de la vertu et harmonie des vertus civiques.

Lectures : Aristote, *Éthique à Nicomaque*, nombreuses traductions disponibles ;
Épictète. *Entretiens. Fragments. Sentences*. Trad. Robert Muller. Vrin ;
Emerson, Ralph Waldo, *La confiance en soi (Self-reliance, 1841)*, nombreuses traductions disponibles ;
Gandhi. *Tous les hommes sont frères*. Folio ; Cheng, Anne. *Histoire de la pensée chinoise*. Points, 2002 ;
Jullien, François. *Nourrir sa vie: À l'écart du bonheur*. Points, 2015 ;
Slote, Michael. *The Ethics of Care and Empathy*. Routledge,

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1

Enseignante responsable : PUECH Michel

Titre : Philosophe à partir de la science-fiction

Pourquoi la science-fiction offre-t-elle une compréhension plus claire, plus nuancée et plus constructive que bien des essais de sciences humaines sur plusieurs des questions imposées par la modernité ? — Attention : la connaissance personnelle de certaines œuvres (au choix de la personne-en-situation-d'étudiant) sera requise et évaluée dans ce cours.

Supports texte et audiovisuel :

- Dan Simmons, Neal Stephenson, Liu Cixin, Ursula Le Guin : romans et nouvelles
- Black Mirror (toutes saisons), *Westworld* (saisons 1 et 2)
- *Altered Carbon* (romans de Richard Morgan et série TV).

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2

Enseignante responsable : LASTRICANI Juliette

Titre : Qu'est-ce que la philosophie ?

Un des gestes propres à la philosophie est celui de la définition. Comme le montre Platon dans le *Ménon*, il est fréquent que nous discutons d'objets que nous n'avons pas préalablement définis et que nous n'identifions qu'à travers une multiplicité d'exemples. Ainsi, tout comme parler de la vertu implique de l'avoir définie, pratiquer la philosophie nécessite de savoir, ou au moins d'avoir questionné, ce qu'elle est. Ainsi, l'objectif de ce cours sera de prodiguer aux étudiants et étudiantes une réflexion sur ce qu'est la philosophie comme discipline théorique, mais aussi comme pratique. Pour ce faire, nous nous concentrerons spécifiquement sur la philosophie du XVIII^e siècle. En effet, les philosophes de cette période ont le mérite de questionner leur pratique en employant des formes littéraires variées.

Les séances seront divisées en deux : la première partie prendra la forme d'un cours magistral, et la seconde celle du TD. Les étudiants et étudiantes seront donc amenés à travailler sur des textes durant les cours. Il est nécessaire d'arriver en cours en ayant préalablement lu les textes, qui seront publiés sur Moodle en avance.

Bibliographie indicative :

BUFFON G.-L. Leclerc, « Des sens en général », dans S. Schmitt et C. Crémère (éd.), *Histoire naturelle de l'homme*, Honoré Champion, Paris, coll. « L'âge des Lumières », 2009, vol. III, p. 379-397.

DE BEAUHARNAIS F., *La marmotte philosophe et autres récits*, Classiques Garnier, Paris, 2023.

DU MARSAIS C., « Philosophe », dans *Encyclopédie* (en ligne : <https://enccre.academie-sciences.fr/encyclopedie/article/v12-1254-0/> ; consulté le 12 novembre 2025).

ROUSSEAU J.-J., *Les rêveries du promeneur solitaire*, GF, Paris, 2012.

ROUSSEAU J.-J., *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, GF, Paris, 2011.

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3

Enseignante responsable : VOURCH Flora

Titre : Le concept de finalité

Il n'a pas fallu attendre la modernité et « l'asile de l'ignorance » spinoziste pour la critique du finalisme : dès l'Antiquité, les perspectives se confrontent autour de l'explication des phénomènes par leur orientation vers un but. Néanmoins, de Platon aux stoïciens en passant par Aristote, la philosophie antique offre assurément l'expression la plus vive d'une telle doctrine. Pourquoi la défendre ? pourquoi s'y opposer ?

Ce cours d'ouverture propose d'entrer dans la pensée des Anciens par la voie du concept de finalité, à travers la lecture des grands textes où il est thématiqué. Ce sera l'occasion d'une initiation aux différents visages du finalisme, qui se déploie aussi bien sur le plan du monde – providentialisme (Platon, stoïciens) –, que sur celui du vivant ou des institutions – fonctionnalisme (Aristote) –, ainsi qu'au mécanisme qui le concurrence (épicuriens). Pour une bonne préparation à ce cheminement, il est vivement recommandé de lire au moins l'un des textes retenus par la bibliographie.

Bibliographie

- Platon : *Timée*, trad. L. Brisson, Paris, GF, 1992 ; *Phédon*, trad. M. Dixsaut, Paris, GF, 1991 ; *Les Lois*, livre X, trad. L. Brisson et J.-F. Pradeau, Paris, GF, 2006.
- Aristote : *Parties des animaux. Livre I*, trad. J.-M. Le Blond, Paris, GF, 1995 ; *Physique*, livre II, chapitre 8, trad. P. Pellegrin, Paris, GF, 2000 ; *La Métaphysique*, livre Λ, chapitre 7, trad. J. Tricot, Paris, Vrin, 2000.
- Cicéron : *La nature des dieux*, livres I et II, trad. C. Auvray-Assayas, Paris, Les Belles Lettres, 2002.
- Lucrèce : *De la nature – De rerum natura*, livres IV et V, trad. J. Kany-Turpin, Paris, GF, 1997.
- Plotin : *Traité 47-48 (III, 2-3) – Sur la providence I-II*, trad. R. Dufour, Paris, GF, 2009.

L2PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)

Enseignant responsable : NAHON Marceau

Titre : Introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle : les implications éthiques de la conscience

Ce cours invite les étudiant.e.s à réfléchir aux enjeux philosophiques fondamentaux liés à la conscience, à la subjectivité, et à leurs implications éthiques dans le contexte de l'intelligence artificielle.

Ce cours est ouvert à toutes les étudiant.e.s sans aucun prérequis en philosophie, et s'adresse tout particulièrement à celles et ceux qui souhaitent acquérir une première culture philosophique. Ce cours est indépendant de celui du premier semestre intitulé *Introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle : la nature de l'intelligence*. Il est donc pleinement accessible à celles et ceux qui ne l'ont pas suivi, tout en étant un complément enrichissant pour celles et ceux qui y ont participé.

L'objectif du cours est d'initier les étudiant.e.s à la philosophie via la philosophie de l'intelligence artificielle, leur fournir des bases de pensée critique et de culture générale philosophique, en explorant philosophie antique, moderne et contemporaine.

Le cours comprendra une introduction portant sur les bases de l'argumentation et de la pensée critique pour renforcer l'esprit critique et les capacités argumentatives des étudiant.e.s.

Nous mettrons ensuite en dialogue des textes provenant de différentes périodes historiques : d'abord en explorant des conceptions antiques de l'âme avec Platon et Lucrèce, ensuite en introduisant les grandes conceptions modernes de l'éthique à travers le conséquentialisme de John Stuart Mill et la déontologie d'Emmanuel Kant ; et finalement en étudiant les débats contemporains entre Daniel Dennett et David Chalmers sur la nature de la conscience et son éventuelle reproduction artificielle.

L2PHO520 – Etudes de textes philosophiques en anglais

Enseignante responsable : MCSTRAVICK Sean

Titre : Introduction à la philosophie anglo-écossaise classique

Ce cours proposera une introduction à la philosophie anglo-écossaise classique (J. Locke, J. Butler, W. Porterfield, T. Reid, D. Hume) en s'intéressant plus particulièrement à un concept clef de cette tradition : l'habitude. Nous chercherons à évaluer, à travers des exercices de traductions et de commentaire, la place qui revient à ce phénomène étrange et difficilement saisissable dans l'économie de nos existences. Qu'est-ce qui distingue l'habitude de l'instinct naturel ? L'habitude relève-t-elle de la vie consciente et volontaire ou d'un niveau strictement physiologique et inconscient ? A quel point nos connaissances et notre activité intellectuelle impliquent-elles des habitudes ? Peut-on agir moralement en agissant par habitude ?

L'objectif de ce cours est triple : 1) introduire à la tradition de la philosophie anglo-écossaise classique puis au pragmatisme américain (James, Dewey, Peirce) *via* la question de l'habitude ;

2) s'exercer à la traduction et à l'expression de l'anglais philosophique ;

3) travailler la méthode du commentaire de texte. Le cours se déroulera en français, bien que les extraits étudiés soient en anglais.

L2PHO522 – Etudes de textes philosophiques en grec

Enseignant responsable : GROYER Jean-Daniel

Titre : Ethique à Nicomaque, livre I

Le cours proposera la traduction et le commentaire du premier livre de l'*Ethique à Nicomaque*. L'objectif sera d'introduire à la langue d'Aristote et à sa philosophie éthique.

II.2 UE 6 : ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE – 6LUPH210

Horaire hebdomadaire variable selon les options

4 Crédits ECTS/Coefficient 4

Validation : contrôle continu (100%)

1 option à choisir dans chaque partie

Il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours optionnels en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

• Option Découverte – 2LKPHDEC

**Sport (SUAPS) – 2LKSPNSG*

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

**UFR de langues* : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

**Autres UFR* : histoire, géographie, sociologie...

• Option Langue vivante – 2LKPHLAN

**SIAL (2LKSINSL)* : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

**SIAL Fle* (étudiants.es non francophone)

**UFR de langues* : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

**Allemand et philosophie* (UFR d'Études germaniques) – L2GNPHAL

II.3 – UE 7 : ENSEIGNEMENTS PRO/MÉTHODOLOGIE- 7LUPH21P

Choix d'un module.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

3 crédits ECTS/Coefficient.

Validation : contrôle continu (100%).

- **Atelier projet professionnel – L2PHATPR**

Enseignant.e responsable : plusieurs intervenants

Ce cours a pour objectif de permettre une première approche d'un projet professionnel : constitué d'un travail avec l'enseignant et de travail en groupe en autonomie cela permet à chacun, en équipe, de présenter les points importants de ses recherches et interview de professionnels sur un secteur de métier.

- **Travail personnel encadré – L2PH0702**

Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant.e de philosophie de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en mai (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

- **Méthodologie du travail universitaire – L2PH0704**

Enseignant.e responsable : QIAN-LAURENT Yoen / ...

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation. La première partie du semestre sera consacrée à l'explication de texte ; la seconde à la dissertation. Les textes et sujets examinés en cours graviteront autour d'une notion en particulier qui sera déterminée au début de l'année.

- **Stage – L2PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procèdera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (*date à venir*).

- **PIX (Formation aux compétences numériques) – SK2PIXC@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseiller au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.