



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

UFR DE PHILOSOPHIE



LICENCE DE PHILOSOPHIE
2^E ANNÉE (L2)

PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS
Année universitaire 2025/2026

Secrétariat du Centre de Clignancourt

Tel : 01 53 09 56 03

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/>

lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr

I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

1-REGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- ▀ Le régime de contrôle continu est le **régime normal**. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription **dérogatoire** qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
- aux étudiants ayant une activité professionnelle
 - aux étudiants ayant des enfants à charge
 - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
 - aux étudiants handicapés
 - aux sportifs de haut niveau
 - aux étudiants engagés dans la vie civique
 - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

2-MODALITES DE VALIDATION

a - Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (Enseignement Professionnel et Méthodologique) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont évalués au contrôle continu intégral.

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

3-SESSIONS D'EXAMEN

3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage

☛ **Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 & 4) font l'objet d'une session de rattrapage.**

La **session 1** a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué *supra*, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La **session 2 (rattrapage)** a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, **doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage**. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont **jamais** conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)

Les UE évaluées en contrôle continu intégral **ne font pas l'objet d'une session de rattrapage**. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

4- 13^e SEMAINE DE COURS

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13^{ème} semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine normale de cours, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

LICENCE 2 SEMESTRE 3 S3LPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : L3PH0011 — PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : ROMANO Claude

Titre : LE LANGAGE

Il s'agira dans ce cours avant tout de redonner à la question du langage toute sa profondeur historique en montrant comment l'analyse du mot, de la phrase, de la signification est indissociable de grandes questions philosophiques traditionnelles : les liens entre la pensée et l'être, la question de la rationalité et de ses critères, l'opposition du réalisme et du nominalisme, le contraste entre l'universalité de la vérité et la particularité des langues.

Bibliographie :

Les Présocratiques, éd. de Dumont, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1988.

Parménide, « *Le poème* », éd. de J. Beaufret, Paris, PUF, 1996.

Platon, *Gorgias*.

_ *Cratyle*.

Aristote, *Peri Hermeneias/De Interpretatione*.

_ *Catégories*

Les philosophes hellénistiques, II, Les Stoïciens, Long et Sedley (éd.), Flammarion, « GF ».

Augustin d'Hippone, *De Magistro*.

_ *De Trinitate*.

Porphyre, *Isagogé*, trad. d'A. de Libera et A.-Ph. Segonds, Paris, Vrin, 1998.

Okham, Guillaume d', *Somme de logique*, trad. de J. Biard, Mauvezin, TER, 1993-1996 (2 vol.).

Descartes, R. *Discours de la méthode*, Vè partie.

_ Lettre à Mersenne du 20 nov. 1629.

_ Lettre à Henry More du 5 février 1649.

Arnault, A. et Nicole, P., *La logique ou l'art de penser*, Paris, Gallimard, « Tel », 1992.

Locke, J. *Essai philosophique concernant l'entendement humain*, trad. de P. Coste, Paris, Vrin, 1988.

Leibniz, G. W., *Opuscules et fragments inédits*, éd. de L. Couturat, Hildesheim ; Olms, 1988.

Berkeley, G., *Trois dialogues entre Hylas et Philonous*, in *Œuvres*, I, Paris, PUF, 1997.

Rousseau, J.-J. *Essai sur l'origine des langues*, éd. J. Starobinski, Paris, Gallimard, 1990.

Herder, *Traité sur l'origine des langues*, trad. de L. Duvoy, Paris, Allia, 2010.

Humboldt, Wilhelm von, *Sur le caractère national des langues et autres écrits sur le langage*, trad. D. Thouard, Seuil, « Points », 2000.

Husserl, E. *Recherches logiques*, I, « Expression et signification », trad. de H. Élie, A. L. Kelkel et R. Schérer, Paris, PUF, tome II, 1, 1961.

Frege, G. « Recherches logiques », I, « La pensée », in *Ecrits logiques et philosophiques*, trad. de Cl. Imbert, Paris, Seuil, 1971.

Saussure, Ferdinand de *Cours de linguistique générale*, Paris, Payot, 1964.

Ricœur, P., *La métaphore vive*, Paris, Seuil, « Points », 1998.

Lestel, D. *Paroles de singes. L'impossible dialogue homme-primate*, Paris, La découverte, 1995.

UE 2 : L3PH002C — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE ET MEDIEVALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignante responsable : LEVI Ide

Titre : Introduction aux théories médiévales de la connaissance.

Il s'agit d'un cours d'introduction aux théories médiévales de la connaissance. La question de l'existence d'un problème sceptique au Moyen Âge en constituera le fil principal.

Le Moyen Âge semble se caractériser par un certain optimisme épistémologique, confiant dans la fiabilité des capacités cognitives humaines et dans la possibilité d'atteindre la vérité. Pourtant, comme l'a montré l'historiographie contemporaine, si – à l'exception notable de Jean de Salisbury au XIIe siècle – les penseurs médiévaux ne se réclament généralement pas du scepticisme, ni ne doutent radicalement de la possibilité de former des connaissances certaines, il existe bien une forme médiévale du problème sceptique, qui mobilise l'argumentaire des sceptiques comme test pour la théorie de la connaissance (voir C. Grellard, bibliographie). On étudiera les façons dont les médiévaux reprennent et réélaborent cet argumentaire antique et se proposent de relever les défis qu'il lance. On mettra en évidence les sources grecques et latines (aristotéliennes, sceptiques et augustiniennes) des débats et des positions, les fondements théologiques de l'hypothèse du Dieu trompeur et de la théorie de l'illumination, ainsi que les prolongements de ces questions dans l'épistémologie moderne, en particulier chez Descartes et Malebranche.

Textes étudiés : Les textes étudiés (Augustin, Avicenne, Jean de Salisbury, Thomas d'Aquin, Bonaventure, Henri de Gand, Duns Scot, Ockham, Nicolas d'Autrécourt) seront mis à disposition en traduction française au début du semestre.

Littérature secondaire :

- DE RIJK, L. M., *La philosophie au Moyen Âge*, Leiden, Brill, 19851 (réédition 1997). Chap. 9 : « Scepticisme antique et criticisme médiéval ».
- DEMANGE, Dominique, *Jean Duns Scot. La théorie du savoir*. Paris, Vrin, 2007.
- GRELLARD, Christophe, *Croire et savoir. Les principes de la connaissance selon Nicolas d'Autrécourt*. Paris, Vrin, 2005. *Jean de Salisbury et la renaissance médiévale du scepticisme*, Paris, Les Belles Lettres, 2013. o « Comment peut-on se fier à l'expérience ? Esquisse d'une typologie des réponses médiévales au problème sceptique ». *Quaestio*, 4 (2004), p. 113 – 135.
- LEVY, Carlos, *Les Scepticismes*, Paris, Puf, 2008 (« Que sais-je ? »).
- PERLER, Dominik, « Scepticism and Metaphysics », in *The Oxford Handbook of Medieval Philosophy*, Oxford University Press, 2012, p. 547 – 565.
- STUMP, Eleonor, *Aquinas*, Routledge, 2005 (chap. 7 : “The Foundations of Knowledge”, chap. 8 : “The Mechanism of Cognition”).

UE 3 : L3PH003C — LOGIQUE ET PHILOSOPHIE DE LA CONNAISSANCE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : DROUET Isabelle

Titre : Notions formelles pour philosophes

Le but de ce cours est de donner un bagage formel minimal pour l'étude et la pratique de la philosophie. Il s'agira à la fois de développer des compétences rigoureuses pour l'analyse

des arguments, d'introduire des notions importantes en philosophie des mathématiques et de la logique (preuve, correction, complétude, décidabilité, dénombrabilité...) et de s'interroger sur le statut et les usages des probabilités.

Éléments de bibliographie (non contraignants mais susceptibles de constituer une aide) :

Lepage, *Éléments de logique contemporaine*, Les Presses de l'Université de Montréal.

Papineau (2012) : *Philosophical devices: Proofs, probabilities, possibilities and sets*, Oxford University Press.

Wagner (2014), *Logique et philosophie. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur*, Ellipses.

UE 4 : L3PH004A — PHILOSOPHIE DE L'ART

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : ASCHENBROICH Gregory

Titre : La Critique de la faculté de juger de Kant

Ce cours sera une lecture suivie du chef-d'œuvre de l'esthétique moderne : la première partie de la *Critique de la faculté de juger* de Kant. Notre étude cherchera à faire apparaître les grandes lignes, parfois contradictoires, qui animent la pensée de Kant, et de les inscrire non seulement dans l'horizon du système de l'auteur, mais aussi dans celui des théories esthétiques du XVIII^e siècle.

Le TD associé à ce CM approfondira certaines des références majeures de Kant, comme l'*Esthétique* de Baumgarten ou la *Recherche philosophique sur l'origine de nos idées du sublime et du beau* d'Edmund Burke. Il sera surtout l'occasion de perfectionner la méthodologie du commentaire de texte philosophique.

L'édition que nous étudierons en cours sera la suivante : *Critique de la faculté de juger*, trad. Alain Renaut, Paris, GF, 2015.

II – OPTIONS (UE5, UE6, UE7)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L3PHO504 — PHILOSOPHIE POLITIQUE

Enseignant responsable : DEGIOVANNI Cécile

Titre : Théories de la justice corrective

En 2024, 4 299 473 affaires ont été soumises aux parquets, qui ont traité les cas de 1 940 006 personnes mises en cause – soit près de 3% de la population française ([source](#) : le système d'information décisionnel pénal). Que l'on y soit confronté directement (comme victime, comme témoin ou comme accusé), ou que l'on se borne à suivre différents procès dans les journaux (Dominique Pélicot, Joël Le Scouarnec, attentats du 13 novembre 2015...), il est impossible d'échapper à la présence de la justice pénale. Or celle-ci, qui correspond pour une large part à ce qu'Aristote nommait la justice corrective (*Ethique à Nicomaque*, V, 7), appelle

un grand nombre d'interrogations philosophiques. Ce cours en aborde plusieurs, autour de trois grands thèmes.

Enquêter, d'abord : pourquoi enquêter ? qui doit enquêter ? comment enquêter ? *Punir*, ensuite : pourquoi punir ? qui, et quoi punir ? comment punir ? *Réparer*, enfin : que ce soit en complément ou en alternative à la punition, comment réparer la commission d'un délit, et quelle place donner à la victime dans cette réparation ? Différents auteurs, classiques (Beccaria, Montesquieu, Kant, Hegel, Nietzsche...) comme contemporains (Foucault, Hart, Duff, ...), seront mobilisés pour travailler ces questions.

Bibliographie indicative :

Aristote, *Ethique à Nicomaque*, livres III et V, Vrin, trad. Tricot
Beccaria, *Traité des délits et des peines*, en particulier §1-12
Hegel, *Principes de la philosophie du droit*, en particulier §§99-100, PUF, trad. J-F Kervégan
Nietzsche, *Généalogie de la morale*, 2^e dissertation
H.L.A Hart, *Punishment and Responsibility*, chap 1
RA Duff « Penal Communications: Recent Work in the Philosophy of Punishment », *Crime and Justice: A Review of Research* (1996) 20: 1-97
Foucault, « La vérité et les formes juridiques », *Dits et Ecrits* tome II, texte n°139

L3PHO505 — COMMUNICATION

Enseignant responsable : PUECH Michel

Titre : L'espace public contemporain

La communication dans l'espace public est la condition et le lieu d'exercice de la légitimité démocratique et de l'épanouissement culturel. L'espace public devenu largement médiatique, commercial et politicien, est-il dégradé ou menacé ? Le numérique, en particulier, est-il un facteur de dégradation ou une opportunité de rénovation démocratique et culturelle ?

Lectures :

Proulx, Serge, et Philippe Breton. *L'explosion de la communication*. 4e éd. La Découverte, 2012

Empoli, Giuliano da. *Les ingénieurs du chaos*. Folio, 2023

boyd, danah. "Taken out of Context: American Teen Sociality in Networked Publics", University of California, Berkeley, 2008.

<http://www.danah.org/papers/TakenOutOfContext.pdf>

Dewey, John. *Le public et ses problèmes*. Trad. Folio — *The Public and Its Problems*. New York: H. Holt, 1927.

L3PHO506 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

Enseignante responsable : DUMONT Samuel

Titre : La Physique épicurienne

Le matérialisme épicurien a accordé une importance philosophique renouvelée à la physique, comme science de la nature. Pourtant, face aux modèles complexes des stoïciens ou des aristotéliens par exemple, celui d'Épicure s'impose par sa redoutable simplicité. Des atomes et du vide, voilà dans le monde aux horizons pourtant changeants de l'époque hellénistique les deux principes structurants par lesquels la philosophie du Jardin entend expliquer toute la nature. C'est ce discours qui nous intéressera tout au long de ce cours, ces idées fortes et leur application dans l'étude des phénomènes. Il s'agira de comprendre les grandes théories physiques des épicuriens, leurs sources et leurs enjeux. À partir des grands textes épicuriens (notamment la *Lettre à Hérodoté*, la *Lettre à Pythoclès* et le poème *Sur la nature* de Lucrèce), nous étudierons leur compréhension de la nature, de son fonctionnement ainsi que les conséquences philosophiques qu'elle engage. Ce sera également l'occasion de réfléchir à la

place de la physique dans la pensée d'Épicure. Car c'est dans l'étude de la nature que se justifie et se comprend la fin éthique de l'épicurisme.

Modalités d'évaluation : participation active, contrôle continu et travail sur un texte.

L3PHO510 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

Enseignante responsable : COURTILLÉ Juliette

Titre : Comment l'esprit a-t-il prise sur le monde ? D'une question kantienne à sa reprise dans la philosophie américaine contemporaine.

Comment l'esprit a-t-il prise sur le monde ? À cette question, Kant propose une réponse transcendantale et rapporte la connaissance à ses conditions de possibilité, c'est-à-dire au concours de la sensibilité et de l'entendement. Toutefois, les révolutions scientifiques du début du XX^{ème} siècle – en géométrie comme en physique – imposent de réviser la structure de nos facultés de connaissance, au point de mettre en branle l'édifice kantien. Mais n'y a-t-il rien à sauver de la posture kantienne ? Le cours s'attachera à rendre compte de l'héritage kantien qui se joue dans la philosophie américaine contemporaine – principalement l'école de Pittsburgh –, alors même que cette dernière cherche précisément à échapper aux écueils de l'idéalisme transcendantal de Kant.

Le but du cours est de donner un aperçu général des enjeux de la *Critique de la raison pure* et d'ouvrir à la reprise qui a pu être faite des thèses épistémologiques de Kant dans la philosophie américaine contemporaine, principalement l'école de Pittsburgh et ses représentants – Sellars et McDowell pour ne citer qu'eux.

Bibliographie indicative :

Sources primaires

KANT Emmanuel, *Critique de la raison pure* [1787], trad. Alain Renaut, Flammarion, Paris, coll. « GF », 2024.

MCDOWELL John Henry, *L'esprit et le monde*, trad. Christophe Al-Saleh, Vrin, Paris, 2007.

MCDOWELL John Henry, « Avoiding the Myth of the Given », in Jakob LINDGAARD (dir.), *John McDowell: experience, norm, and nature*, Blackwell, Malden, MA, coll. « European journal of philosophy book series », 2008.

MCDOWELL John Henry (dir.), *Having the world in view: essays on Kant, Hegel, and Sellars*, 1st paperback ed., Harvard Univ. Press, Cambridge, Mass., 2013.

SELLARS Wilfrid, *Empirisme et philosophie de l'esprit*, trad. Fabien Cayla, Editions de l'éclat, Combas, 1992.

SELLARS Wilfrid, *Science and metaphysics: variations on Kantian themes*, Ridgeview Pub, Atascadero, 1992.

Littérature secondaire

BANDINI Aude, *Wilfrid Sellars et le mythe du donné*, Presses Univ. de France, Paris, coll. « Philosophies », 2012.

LE GOFF Anne et AL-SALEH Christophe, *Autour de « L'esprit et le monde » de John McDowell*, Vrin, Paris, coll. « Analyse et philosophie », 2012.

L3PHO515 — COURS D'OUVERTURE 1

Enseignante responsable : BOGNON-KUSS Cécilia

Titre : Philosophie de la nature et de l'environnement

Ce cours est une introduction aux questions éthiques et philosophiques soulevées par l'environnement et les sciences de l'environnement. À partir de l'étude de textes

philosophiques, il propose d'explorer les débats sur des questions éthiques, ontologiques et épistémologiques liées à la nature et à l'environnement. La question du dualisme homme / nature, et de sa pertinence, constituera la toile de fond de notre parcours. Nous nous interrogerons sur la valeur de l'environnement (intrinsèque ou utilitaire), et examinerons plusieurs théories éthiques non anthropocentrées (biocentrisme, écocentrisme, écologie profonde...) avant de nous intéresser à la question de la conservation des espèces et de la biodiversité (nous examinerons des concepts comme ceux de *wilderness* et de développement durable).

Bibliographie indicative (complétée à la rentrée)

Afeissa, Hicham-Stéphane, éd. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris: Vrin, 2007.

Blanc, Guillaume, Élise Demeulenaere, and Wolf Feuerhahn, eds. 2017. *Humanités environnementales: Enquêtes et contre-enquêtes*. Éditions de la Sorbonne.

Bourban, Michel, Lisa Broussois, Augustin Fragnière. 2023. *Philosophie du changement climatique: éthique, politique et nature*. Textes clés. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.

Larrère, Catherine. 1997. *Les philosophies de l'environnement*. 1. éd. Philosophies 85. Paris: Presses Universitaires de France.

Leopold, Aldo, *Almanach d'un Comté des sables*, GF Flammarion, 2017 (1949)

Conditions d'évaluation

Étudiants en contrôle continu:

2 évaluations écrites : une évaluation de mi-semester de 1h; une évaluation finale de 2h (trois questions relatives aux thèmes discutés en cours, faisant appel à vos capacités de rédaction, de réflexion et d'argumentation)

Étudiants ayant droit à un tiers-temps : Mêmes modalités, avec deux questions au lieu de trois lors des évaluations écrites

L3PHO515 — COURS D'OUVERTURE 2

Enseignant responsable : EHSAM Raphaël

Titre : Introduction aux philosophies féministes

Description

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux problèmes majeurs soulevés par les auteur.e.s féministes, et mettre en lumière à cette occasion les grandes traditions de pensée philosophique nées des différentes « vagues » du questionnement et de l'action féministes. Nous prendrons pour guide aussi bien des problèmes de philosophie générale métamorphosés par le prisme féministe (qu'est-ce que la beauté ? ; qu'est-ce que la famille, la maternité, la filiation ? ; qu'est-ce que la justice privée ? ; etc.) que des problèmes spécifiquement introduits en philosophie par les auteur.e.s féministes (y a-t-il un sens à distinguer de façon étanche le sexe et le genre ? ; quelle connexion peut-on établir entre la critique féministe de la domination masculine et la réflexion sur la situation sociale des personnes LGBTQIA ? ; si l'on critique l'existence de tout « éternel féminin », y a-t-il encore un sens à poser un sujet unifié de la pensée et des mouvements féministes ? ; etc).

Bibliographie

bell hooks, *Ne suis-je pas une femme ? Femmes noires et féminisme* [1981], tr. O. Potot, Paris, Cambourakis, 2015

BOURCIER Sam, *Queer Zones*, Paris, Amsterdam, 2018
 BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998
 BUTLER Judith, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [1990], tr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005
 DAVIS Angela, *Femmes, race et classe*, tr. D. Taffin et collectif des femmes, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1983
 De BEAUVOIR Simone, *Le deuxième sexe*, Paris, Gallimard, 1949
 DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006
 DORLIN Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008
 FAUSTO-STERLING Anne, *Les cinq sexes*, tr. A.-E. Boterf, Paris, Payot & Rivages, 2013
 FAUSTO-STERLING Anne, *Corps en tous genres. La dualité des sexes à l'épreuve de la science*, tr. O. Bonis et F. Bouillot, Paris, La Découverte, 2012
 MOLLER OKIN Susan, *Justice, genre et famille* [1989], tr. L. Thiaw-Po-Une, Paris, Gallimard, 2008
 NUSSBAUM Martha C., *Femmes et développement humain. L'approche des capacités* [2000], tr. C. Chaplain, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 2008
 OGIEN Ruwen, *Penser la pornographie*, Paris, PUF, 2003 ; 2^e édition mise à jour, 2008
 PRECIADO Paul B., *Manifeste contra-sexuel*, tr. M.-H. Bourcier, Paris, Balland, 2000
 PRECIADO Paul B., *Testo Junkie*, tr. par l'auteur, Paris, Grasset, 2008
 RADICA Gabrielle, *Philosophie de la famille. Communauté, normes et pouvoirs*, Paris, Vrin, 2013
 RENNES Juliette, *Encyclopédie critique du genre*, Paris, La Découverte, 2016
 WITTIG Monique, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 2013

L3PHO515 — COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable : ARBIB Dan

Titre : Grandeur et misère du sujet

On a beaucoup dit que le XVII^e siècle était le siècle de l'émergence du sujet. Encore faut-il s'entendre sur ce concept : s'agit-il du moi, « substance pensante », ou de moi, engagé dans un rapport au monde irréductible au face-à-face de la métaphysique ? d'une subjectivité transcendante ou d'une subjectivité non-transcendante ? Cette notion exige donc clarification. Depuis Montaigne (« je suis-moi la matière de mon livre ») à la déchéance chez les augustiniens du cogito (Malebranche) ou de l'ego (Pascal), en passant par l'ego premier principe de la métaphysique cartésienne, nous étudierons les avatars du sujet au cours de l'âge classique. L'analyse philosophique ne sera pas exclusive d'excursus sur d'autres textes, notamment littéraires, voire d'analyses picturales.

Une bibliographie sera donnée en cours.

L3PHZ516 — Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)

Enseignant responsable : NAHON Marceau

Titre : Introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle : la nature de l'intelligence

Ce cours d'introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle portera sur une question centrale : les machines sont-elles intelligentes ?

Ce cours est ouvert à tou-te-s les étudiant-e-s sans aucun prérequis en philosophie, et s'adresse tout particulièrement à celles et ceux qui souhaitent acquérir une première culture philosophique.

L'objectif du cours est d'initier les étudiant.e.s à la philosophie via la philosophie de l'intelligence artificielle, leur fournir des bases de pensée critique et de culture générale philosophique, en explorant philosophie antique, moderne et contemporaine.

Le cours comprendra une introduction portant sur les bases de l'argumentation et de la pensée critique pour renforcer l'esprit critique et les capacités argumentatives des étudiant.e.s.

Ensuite, nous ferons dialoguer des textes issus de différentes époques : la philosophie antique avec Platon et Aristote, autour des différentes conceptions du savoir et de l'apprentissage ; la philosophie moderne avec René Descartes et Julien Jean Offray de La Mettrie, sur la nature de le corps et de l'esprit ; et enfin, la philosophie contemporaine avec Alan Turing et John Searle, pour interroger la possibilité d'une intelligence artificielle authentique.

L3PHO520 – Etude de textes philosophiques en anglais

Enseignant responsable : MERRIL Bryn

Titre : Le Léviathan de Hobbes : anthropologie et politique

Partisan de la "science nouvelle" issue de la révolution galiléenne, Hobbes entreprend non seulement d'instituer une science politique aussi certaine que la géométrie, mais aussi de fonder à nouveaux frais tout le système des sciences, en régénérant la philosophie à la double source du matérialisme et du mécanisme. Par la radicalité de son ambition, Hobbes apparaît ainsi, au même titre que Descartes, comme le fondateur de la philosophie rationaliste moderne. Ce cours portera sur son grand œuvre, le Léviathan. Notre fil conducteur sera la question suivante : comment la philosophie politique hobbesienne s'élabore-t-elle sur la base d'une anthropologie, c'est-à-dire d'une théorie de l'homme, de son corps, de ses facultés et de ses passions ? En dépassant la figure repoussoir clichée du "Monstre de Malmesbury", une connaissance plus approfondie de Hobbes permettra également d'évaluer son influence décisive tant sur la philosophie de l'âge classique (Spinoza) que sur la philosophie politique ultérieure (Locke, Montesquieu, Rousseau).

L3PHO522 – Etude de textes philosophiques en grec

Enseignant responsable : DUMONT Samuel

Titre : Textes naturalistes de la tradition aristotélicienne

L'école péripatéticienne et sa passion encyclopédique ont produit une impressionnante littérature étimologique sur les êtres vivants et les réalités naturelles. Par la traduction et le commentaire d'une sélection de textes, ce cours fournira une introduction à la pensée biologique d'Aristote et à la tradition péripatéticienne, de Théophraste à Alexandre d'Aphrodise. Ce sera l'occasion de lire attentivement certains grands traités aristotéliciens (*De l'âme*, *Génération des animaux*, *Parties des animaux*), mais aussi de découvrir des textes moins connus de la tradition (*Causes des phénomènes végétaux*, *Recherches sur les plantes*, *Sur les pierres*, *Sur les animaux supposément jaloux*, *Problèmes aristotéliciens*, etc.). Les textes grecs sur lesquels nous travaillerons seront fournis.

Modalités d'examen : participation active et explications de texte.

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR – 6LUPH310

Horaire hebdomadaire variable selon les options

4 Crédits ECTS

Validation : contrôle continu (100%)

1 option à choisir dans chaque partie

Il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours optionnels en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

- **Option Découverte – 3LKPHDEC**

***Sport (SUAPS) – 3LKSPNSG**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

***UFR de langues** : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

***Autres UFR** : histoire, géographie, sociologie...

- **Option de Langue – 3LKPHLAN**

***SIAL (3LKSINSL)** : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

***SIAL Fle** (étudiants.es non francophone)

***UFR de langues** : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

***Allemand et philosophie** (UFR d'Études germaniques) – L3GNPHAL

II.3 – UE 7 ENSEIGNEMENTS PRO/ MÉTHODOLOGIE - 7LUPH31P

Choix d'un module.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

3 crédits ECTS/Coefficient 3.

Validation : contrôle continu (100%).

- **Travail personnel encadré – L3PH0702**

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (date à venir). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

- **Atelier d'écriture – L3PH0703**

Enseignante responsable : MCSTRAVICK Sean

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

- **Méthodologie du travail universitaire – L3PH0704**

Enseignant.e responsable : GASCOIN Alexandre

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation.

- **Atelier d'expression orale – L3PH0705**

Enseignant responsable : FLAMIGNI Gabriel

Cet atelier est destiné aux étudiant(e)s qui souhaitent améliorer leurs aptitudes à communiquer et à s'exprimer, en particulier à l'oral, afin de produire des présentations efficaces sur des textes et des sujets philosophiques. Le cours a pour objectif, d'une part, de permettre l'acquisition et le renforcement des méthodes relatives à l'analyse et à la construction de discours et, d'autre part, d'offrir un entraînement pratique à la mise en œuvre de ces connaissances.

- **Stage – L3PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procédera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (*date à venir*).

- **PIX (Formation aux compétences numériques) – SK3PIXC@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence. Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

LICENCE 2 SEMESTRE 4 S4LPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : L4PH0011 — PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : MARROU Elise

Titre : Prendre la parole

Ce cours proposera une réflexion suivie sur les modalités de la prise de parole : car, à mieux y réfléchir, “prendre la parole” est une drôle d’expression : on ne se saisit pas de la parole comme on s’empare de quoi que ce soit d’autre. Que prend-on lorsqu’on prend la parole, si du moins l’on s’empare ici de quelque chose ? Comment la prend-on et comment s’y prend-on pour prendre la parole ? Il semble que nous ayons appris à ne prendre la parole que lorsque nous sommes autorisés à le faire, et que nous ayons également appris à demander la parole d’une certaine manière et à ne pas couper la parole de celui ou de celle qui l’a en ce moment précis. Il interrogera ainsi à partir d’un corpus contemporain les relations étroites qui lient la parole : 1) aux porte-paroles et au discours autorisé, 2) à l’événementialité dont elle est porteuse, 3) à ce qui en elle participe d’un acte. Son horizon consistera à réévaluer *a contrario* l’importance de l’écoute et à mobiliser cette double perspective pour réfléchir aux conditions proprement langagières de l’émancipation.

J. L. Austin, *Quand dire, c’est faire*, Paris, Seuil, 2024.

P. Bourdieu, *Ce que parler veut dire*, Paris, Fayard, 1982.

M. de Certeau, *La prise de parole*, Paris, Seuil, 1968.

M. Foucault, *L’ordre du discours*, Paris, Gallimard, 1971.

E. Huchet, *Ces voix qui comptent*, Paris, Puf, 2025.

L. Wittgenstein, *Les Recherches philosophiques*, tr. E. Rigal *et alii*, Paris, Gallimard, 2004.

UE 2 : L4PH002E — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : EHRSAM Raphaël

Titre : Nietzsche

Présentation

Initialement, Nietzsche a probablement chéri une rhétorique violente et ironique parce qu’elle blessait les mœurs de son temps et l’écriture philosophique scolaire faite de paragraphes bien ordonnés, à la façon des sommes du Moyen-Âge. Ce faisant, son but était de se faire aisément haïr, en vue de mieux réserver son texte aux esprits capables de lire vraiment. Or, le paradoxe est que la seconde moitié du XX^e siècle – époque loin d’être victorienne ou scolaire – a parfois tendu à faire de la rhétorique et du style nietzschéen une nouvelle norme ; ce qui chez Nietzsche était censé rebuter les lecteurs a joué à rebours comme un appât. Aujourd’hui, son écriture séduit encore, alors même qu’elle a été pensée *essentiellement comme un obstacle*. N’est-ce pas le signe que pour une part Nietzsche n’est pas lu, paradoxalement parce qu’il est aimé trop facilement, et aimé pour ce qui à ses yeux même ne devait pas le faire aimer ? On répondra qu’il est vrai, pour une autre part, que l’écriture de Nietzsche est liée à l’exigence de

faire passer le corps du sujet et ses passions dans la pensée, au souci de marquer que la théorie et l'éthos ne sont jamais séparés. Qu'en est-il ? On se proposera dans ce cours d'être attentif au statut de la « subjectivité » chez Nietzsche et à la question des valeurs afin de proposer une approche philologique originale de ses textes.

Bibliographie principale du CM :

Nietzsche F., *La naissance de la tragédie*, trad. Patrick Wotling, Paris, Le Livre de Poche, LGF, 2013
Nietzsche F., *Le livre du philosophe*, trad. A.-K. Marietti, Paris, Flammarion, 2014
Nietzsche F., *Le gai savoir*, trad. P. Wotling, Paris, GF-Flammarion, 2007
Nietzsche F., *Ainsi parlait Zarathoustra*, trad. G.-A. Goldschmidt, Paris, Le Livre de Poche, 1972
Nietzsche F., *Par-delà bien et mal*, trad. P. Wotling, Paris, GF-Flammarion, 2000
Nietzsche F., *Essai d'autocritique*, trad. M. B. de Launay, Paris, Seuil, 1999
Monique Dixsaut, *Nietzsche Par-delà les antinomies*, Paris, Vrin, 2012
Jacques Le Rider, *Nietzsche en France*, Paris, PUF, 1999
Patrick Wotling, *La philosophie de l'esprit libre*, Paris, Flammarion, 2008

Texte étudié en TD :

Nietzsche, *Le gai savoir*, trad. P. Wotling, Paris, GF-Flammarion, 2007

Bibliographie spécifique pour le TD :

Andreas Lachmann, *Nietzsches 'Morgenröte' und 'Fröhliche Wissenschaft'*, Würzburg, Königshausen & Neumann Verlag, 2002
Monika Langer, *Nietzsche's Gay Science*, Palgrave Macmillan, 2010

UE 3 : L4PH003A — ÉTHIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : GUERPILLON Louis

Titre : Lecture des Fondements de la métaphysique des mœurs de Kant

Le cours proposera une introduction aux *Fondements de la métaphysique des mœurs* de Kant. Ce texte incontournable et bien connu, mais pour cette raison parfois insuffisamment lu pour lui-même, propose moins une morale kantienne (car il n'y a pour Kant qu'une morale, qui est celle de tout un chacun) qu'une philosophie kantienne de la morale, dont le parti pris formaliste, qu'on lui a souvent reproché, est assumé avec une grande radicalité. On reviendra sur les concepts majeurs introduits par Kant dans ce texte : la distinction entre ce qui est fait par devoir et ce qui est conforme au devoir, la loi morale et les formulations de l'impératif catégorique, les notions d'autonomie et d'hétéronomie. Mais on se montrera surtout attentif aux tensions auxquelles s'affronte Kant et aux difficultés auxquelles il se heurte. Celles-ci saturant en particulier la troisième partie, où le fondement introuvable de la liberté conduit Kant, à travers l'articulation entre monde sensible et monde intelligible et sa doctrine du « véritable moi », moins à une compréhension de l'impératif moral qu'à une compréhension de son incompréhensibilité.

Bibliographie :

1. Œuvre de Kant :

KANT Emmanuel, *Fondements de la métaphysique des mœurs*, trad. V. Delbos, introduction et annotation A. Philonenko, Paris, Vrin, 1992.

2. Lectures d'introduction à la philosophie de Kant :

GRANDJEAN Antoine, *La philosophie de Kant*, Paris, Vrin, coll. « Repères », 2016.

RENAUT Alain, *Kant aujourd'hui*, Paris, Flammarion, 1999.

3. Études consultables sur la philosophie pratique de Kant :

CARNOIS Bernard, *La Cohérence de la doctrine kantienne de la liberté*, Paris, Le Seuil, 1973.

ROGOZINSKI Jacob, *Le Don de la loi : Kant et l'énigme de l'éthique*, Paris, PUF, 1999.

UE 4 : L4PH004B — PHILOSOPHIE DE LA NATURE ET DE L'ENVIRONNEMENT

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : BARBEROUSSE Anouk

Titre : Des connaissances scientifiques aux normes morales et politiques

Le cours a pour but d'introduire aux questions philosophiques soulevées par les changements globaux en cours : changement climatique et érosion de la biodiversité. Il abordera des thèmes de philosophie des sciences sur les modalités de connaissance du climat et des écosystèmes, mais aussi des questions relatives à ce que les humains peuvent ou doivent faire pour tenter de réduire l'impact des changements globaux et tenter de s'y adapter. Ces questions seront abordées aussi bien à travers l'éthique environnementale qu'à travers la philosophie politique.

Bibliographie :

Ethique de l'environnement. Nature, valeur, respect. Textes réunis par H.-S. Afeissa, Paris, Vrin, 2007

Hervé Le Treut, *Climat et civilisation, un défi incontournable*, Paris, Erès, 2022

Michel Morange, *Histoire de la biologie*, Paris, Points Sciences 2017

Virginie Maris, *Philosophie de la biodiversité : Petite éthique pour une nature en péril*, Buchet-Chastel 2016

La Part sauvage du monde. Penser la nature dans l'Anthropocène, Seuil, 2018

II –OPTIONS (UE 5, UE 6, UE 7)

II.1 UE 5 : ENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRE

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L4PHO501 — PHILOSOPHIE DE L'ART

Enseignante responsable : HASELDEN Francis

Titre : Art et morale

L'appréciation de l'art est souvent indissociable d'un jugement moral. Une œuvre peut être considérée comme ratée si elle est trop immorale, et le travail d'un artiste peut être mis au rebut au moment où il s'avère que celui-ci a transgressé les règles morales. Il est donc nécessaire d'interroger les rapports problématiques entre l'art et la morale. Pour ce faire, nous répondrons à une série de questions précises : Peut-on séparer l'homme de l'œuvre ? La valeur morale d'une œuvre est-elle incompatible avec sa valeur artistique ? L'art nous rend-il meilleurs ? Peut-on rire de tout ? Est-il immoral d'être un criminel dans une fiction ? Nous présenterons les thèses classiques de Platon, Aristote, Kant, Schopenhauer, tout en nous servant des arguments contemporains des philosophes issus de la tradition analytique (Carroll, Gaut, Levinson, Walton, Schellekens).

Aristote, *Poétique*, trad. P. Destrée, Paris, Flammarion, 2025.

Clive Bell, *Art*, Londres, Phoenix Library, 1914.

Emmanuel Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, 2015.

Jerrold Levinson (dir.), *Aesthetics and Ethics*, Cambridge, Cambridge University Press, 1998.

Platon, *République*, trad. G. Leroux, Paris, Flammarion, 2025.

Arthur Schopenhauer, *Le Monde comme volonté et représentation*, trad. C. Sommer et al., Paris, Gallimard, 2009 (livre III).

Elisabeth Schellekens, *Aesthetics and Morality*, Londres, Continuum, 2007.

Carole Talon-Hugon, *Morales de l'art*, Paris, PUF, 2009.

–, *Art et éthique. Perspectives anglo-saxonnes*, Paris, PUF, 2011.

L4PHO507 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MEDIEVALE

Enseignante responsable : GILLIOT Grégoire

Titre : Penser et croire, un regard sur la pensée médiévale au travers des controverses entre Philosophie et Théologie.

Le développement de la Philosophie au Moyen-Âge est indissociable de la question de sa conjugaison avec les vérités définies par la religion. Ce cours se proposera d'étudier quelques unes des questions qui ont pu susciter des controverses, d'abord durant l'Antiquité tardive, et surtout au XIIIe siècle au travers des conflits entre les facultés de l'Université de Paris, en partant des points qui ont été particulièrement visés par Etienne Tempier lors des condamnations de 1277 : Le statut de la vérité philosophie, le statut "scientifique" de la théologie, la question de l'unité de l'âme intellectuelle de l'homme, la question de l'éternité du

monde. Nous y ajouterons quelques autres controverses, comme celle qui a opposé les dialecticiens et les théologiens au XIIe siècle, sur l'usage des catégories de la logique dans le cadre de questions théologiques touchant à la Trinité et l'Eucharistie. L'objectif sera au moyen de cette étude de dégager les diverses méthodologies employées par les auteurs médiévaux pour faire coexister la réflexion philosophique et la reconnaissance d'énoncés théologiques.

Sources primaires :

Augustin d'Hippone, *La Trinité*, trad. M. Mellet & T. Camelot, Institut d'études augustiniennes.

Jean Scot Erigène, *De la Division de la Nature (I, II, III, IV)* trad. F. Bertin, Paris, PUF.

Thomas d'Aquin : *L'Éternité du monde*, trad. G. Cellier, Paris, Vrin.

Thomas d'Aquin : *De l'unité de l'intellect* in *L'unité de l'intellect* de Thomas d'Aquin, A de Libera, Paris, Vrin.

Boèce de Dacie : *De aeternitate mundi*, in *Boethii Daci Opera*, VI.2, 1976, p. 333-366.

Boèce de Dacie : *De summo bono seu de vita philosophica*, in *Boethii Daci Opera*, VI.2, p. 367-377.

Siger de Brabant : *Tractatus de aeternitate mundi*, & *De anima intellectiva* éd. B. Bazan, *Quaestiones in tertium de anima, de anima intellectiva, de aeternitate mundi*, Louvain, Publications universitaires Béatrice Nauwelaerts, 1972.

Sources secondaires :

Alain de Libera : *La Querelle des Universaux, de Platon à la fin du Moyen Âge*, Paris, Éditions du Seuil.

Cyrille Michon et Olivier Boulnois : *Thomas d'Aquin et la controverse sur l'éternité du monde : traités sur l'éternité du monde de Bonaventure, Thomas d'Aquin, Jean Peckham, Boèce de Dacie, Henri de Gand et Guillaume d'Ockham*, Flammarion.

David Piché & Claude Lafleur : *La condamnation parisienne de 1277, "Sic et Non"*, Paris, Vrin, 1999.

Etienne Gilson : *La Philosophie au Moyen-Âge*, Payot & Rivages.

Olivier Boulnois : *Le désir de Vérité, Vie et destin de la théologie comme science d'Aristote à Galilée*, Paris, PUF, 2022.

L4PHO509 — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

Enseignant responsable : RENAULT Laurence

Titre : La question de la certitude chez Descartes : de la méthode à la métaphysique.

Le cours consistera en une étude de la manière dont le projet cartésien d'élever la philosophie à la certitude se développe, des Règles pour la direction de l'esprit en la recherche de la vérité au Discours de la méthode, puis aux Méditations métaphysiques de Descartes. La problématique générale est la suivante : en quoi et jusqu'à quel point les mathématiques pures (géométrie et arithmétique) constituent-elles le modèle de la connaissance certaine ? La métaphysique est-elle seule capable de poser la question du fondement de la connaissance dans sa radicalité ?

Le TD consistera en un choix de textes de Descartes en lien avec la problématique du cours, qui seront étudiés dans le détail de leur argumentation. Les textes seront donnés en début de semestre.

Bibliographie

1. Œuvres de Descartes

—*Règles pour la direction de l'esprit en la recherche de la vérité*, au choix, l'une ou l'autre de ces éditions

- o Edition de poche, soit Vrin, Bibliothèque des textes philosophiques (trad. Sirven) ou Le livre de poche (trad. Brunschwig).
- o *Premiers écrits, Règles pour la direction de l'esprit*, in Descartes Oeuvres complètes (sous la direction de J.-M. Beyssade et D. Kambouchner), volume I, Paris Gallimard, TEL n° 415, 2016.

On pourra également consulter en bibliothèque l'édition annotée de J.-L. Marion *Règles utiles et claires pour la direction de l'esprit en la recherche de la vérité*, traduction selon le lexique cartésien et annotation conceptuelle par J.-L. Marion, avec des notes mathématiques de P. Costabel, La Haye, 1977.

—*Discours de la méthode* au choix :

- o Il existe de très nombreuses éditions de poche, par exemple : Vrin, Bibliothèque des textes philosophiques (éd. E. Gilson), Gallimard Folio Essais n°158 (éd. F. de Buzon), Le livre de poche (éd. D. Moreau) ou GF Flammarion n° 1091 (éd. L. Renault)
- o *Discours de la méthode et Essais*, in Descartes, *Oeuvres complètes* (sous la direction de J.-M. Beyssade et D. Kambouchner), volume III, Paris, Gallimard, TEL n° 415, 2009.

On pourra également consulter en bibliothèque l'édition commentée d'E. Gilson: René Descartes, *Discours de la méthode*, texte et commentaire par E. Gilson. Vrin, 1926, réédition 2002.

—*Méditations métaphysiques, Objections et réponses*

Éditions recommandées, au choix, l'une ou l'autre :

- o *Méditations métaphysiques, Objections et réponses*, éd. M. et J.-M. Beyssade, Paris, Garnier-Flammarion, n° 328, 1979.
- o *Méditations Métaphysiques, Objections et Réponses*, in *Œuvres complètes*, J.-M. Beyssade et D. Kambouchner (éd.) tomes IV-1 et IV-2, Paris, Gallimard, Tel, 2018.

NB : Il existe de très nombreuses éditions de poche. Si vous choisissez d'utiliser une édition autre que l'une de celles recommandées ci-dessus, veillez à ce qu'elle comprenne les Objections et Réponses.

2. Littérature secondaire

- o H. Gouhier, *Descartes. Essais sur le Discours de la méthode, la métaphysique et la morale*. Paris, Vrin 1973.
- La pensée métaphysique de Descartes*, Paris, Vrin 1978.
- o P. Guenancia *Lire Descartes* Paris, Gallimard, 2000
- o D. Kambouchner *Les Méditations Métaphysiques de Descartes. Introduction générale. Première méditation*. Paris, PUF, 2005
- o J. Laporte *Le rationalisme de Descartes* Paris, PUF, 1945.

L4PHO513 — PHILOSOPHIE COMPARÉE

Enseignant responsable : PUECH Michel

Titre : Vertu personnelle et vertus civiques à travers des traditions de pensée différentes

(passées et présentes, occidentales et non-occidentales)

Toutes les philosophies du monde s'interrogent sur la valeur supérieure que peut atteindre l'existence humaine et la plupart d'entre elles rencontrent l'alternative entre une forme de vie supérieure qui ne concerne que la personne individuelle en elle-même et une forme de vie supérieure par insertion active dans une communauté, l'essentiel étant ensuite de déterminer quelle peut être la relation entre poursuite personnelle de la vertu et harmonie des vertus civiques.

Lectures : Aristote, *Éthique à Nicomaque*, nombreuses traductions disponibles ;
Épictète. *Entretiens. Fragments. Sentences*. Trad. Robert Muller. Vrin ;
Emerson, Ralph Waldo, *La confiance en soi (Self-reliance, 1841)*, nombreuses traductions disponibles ;
Gandhi. *Tous les hommes sont frères*. Folio ; Cheng, Anne. *Histoire de la pensée chinoise*. Points, 2002 ;
Jullien, François. *Nourrir sa vie: À l'écart du bonheur*. Points, 2015 ;
Slote, Michael. *The Ethics of Care and Empathy*. Routledge,

L4PHO515 — COURS D'OUVERTURE 1

Enseignante responsable : PUECH Michel

Titre : Philosophe à partir de la science-fiction

Pourquoi la science-fiction offre-t-elle une compréhension plus claire, plus nuancée et plus constructive que bien des essais de sciences humaines sur plusieurs des questions imposées par la modernité ? — Attention : la connaissance personnelle de certaines œuvres (au choix de la personne-en-situation-d'étudiant) sera requise et évaluée dans ce cours.

Supports texte et audiovisuel :

- Dan Simmons, Neal Stephenson, Liu Cixin, Ursula Le Guin : romans et nouvelles
- Black Mirror (toutes saisons), *Westworld* (saisons 1 et 2)
- *Altered Carbon* (romans de Richard Morgan et série TV).

L4PHO515 — COURS D'OUVERTURE 2

Enseignante responsable : LASTRECANI Juliette

Titre :

L4PHO515 — COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable :

Titre :

L4PHZ516 — Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)

Enseignant responsable : NAHON Marceau

Titre : Introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle : les implications éthiques de la conscience

Ce cours invite les étudiant.e.s à réfléchir aux enjeux philosophiques fondamentaux liés à la conscience, à la subjectivité, et à leurs implications éthiques dans le contexte de l'intelligence artificielle.

Ce cours est ouvert à tou-te-s les étudiant-e-s sans aucun prérequis en philosophie, et s'adresse tout particulièrement à celles et ceux qui souhaitent acquérir une première culture philosophique. Ce cours est indépendant de celui du premier semestre intitulé *Introduction à la philosophie de l'intelligence artificielle : la nature de l'intelligence*. Il est donc pleinement accessible à celles et ceux qui ne l'ont pas suivi, tout en étant un complément enrichissant pour celles et ceux qui y ont participé.

L'objectif du cours est d'initier les étudiant.e.s à la philosophie via la philosophie de l'intelligence artificielle, leur fournir des bases de pensée critique et de culture générale philosophique, en explorant philosophie antique, moderne et contemporaine.

Le cours comprendra une introduction portant sur les bases de l'argumentation et de la pensée critique pour renforcer l'esprit critique et les capacités argumentatives des étudiant.e.s. Nous mettrons ensuite en dialogue des textes provenant de différentes périodes historiques : d'abord en explorant des conceptions antiques de l'âme avec Platon et Lucrèce, ensuite en introduisant les grandes conceptions modernes de l'éthique à travers le conséquentialisme de John Stuart Mill et la déontologie d'Emmanuel Kant ; et finalement en étudiant les débats contemporains entre Daniel Dennett et David Chalmers sur la nature de la conscience et son éventuelle reproduction artificielle.

L4PHO520 – Etudes de textes philosophiques en anglais

Enseignante responsable : MCSTRAVICK Sean

Titre : Introduction à la philosophie anglo-écossaise classique

Ce cours proposera une introduction à la philosophie anglo-écossaise classique (J. Locke, J. Butler, W. Porterfield, T. Reid, D. Hume) en s'intéressant plus particulièrement à un concept clef de cette tradition : l'habitude. Nous chercherons à évaluer, à travers des exercices de traductions et de commentaire, la place qui revient à ce phénomène étrange et difficilement saisissable dans l'économie de nos existences. Qu'est-ce qui distingue l'habitude de l'instinct naturel ? L'habitude relève-t-elle de la vie consciente et volontaire ou d'un niveau strictement physiologique et inconscient ? A quel point nos connaissances et notre activité intellectuelle impliquent-elles des habitudes ? Peut-on agir moralement en agissant par habitude ?

L'objectif de ce cours est triple : 1) introduire à la tradition de la philosophie anglo-écossaise classique puis au pragmatisme américain (James, Dewey, Peirce) *via* la question de l'habitude ;

2) s'exercer à la traduction et à l'expression de l'anglais philosophique ;

3) travailler la méthode du commentaire de texte. Le cours se déroulera en français, bien que les extraits étudiés soient en anglais.

L4PHO522 – Etudes de textes philosophiques en grec

Enseignant responsable : GROYER Jean-Daniel

Titre : Ethique à Nicomaque, livre I

Le cours proposera la traduction et le commentaire du premier livre de l'*Ethique à Nicomaque*. L'objectif sera d'introduire à la langue d'Aristote et à sa philosophie éthique.

II.2 UE 6 : ENSEIGNEMENTS D'OUVERTURE – 6LUPH410

Horaire hebdomadaire variable selon les options

4 Crédits ECTS/Coefficient 4

Validation : contrôle continu (100%)

1 option à choisir dans chaque partie

Il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

- **Option Découverte – 4LKPHEDEC**

***Sport (SUAPS) – 4LKSPNSG**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

***UFR de langues :** <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

***Autres UFR :** histoire, géographie, sociologie...

- **Option Langue vivante – 4LKPHLAN**

***SIAL (4LKSINSL)** : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

***SIAL Fle** (étudiants.es non francophone)

***UFR de langues** : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

***Allemand et philosophie** (UFR d'Études germaniques) – L4GNPHAL

II.3 – UE 7 : ENSEIGNEMENTS PRO/MÉTHODOLOGIE

Choix d'un module.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

3 crédits ECTS/Coefficient .

Validation : contrôle continu (100%).

*** Recherche documentaire – L4PH0701**

Responsable : GUILLAUME Aurore-Marie

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module est composé de 13 séances comprenant la visite guidée d'une bibliothèque, une formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique. La deuxième partie du cours d'initiation est consacrée aux normes éditoriales: comment rendre les informations trouvées conformément aux normes universitaires – assiduité obligatoire.

Le niveau perfectionnement (qui ne peut être pris qu'à la condition que le niveau initiation ait été validé) propose d'utiliser des techniques de recherche avancées des logiciels et bases de données en tenant compte des métalangages et des biais cognitifs.

Deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

*** Travail personnel encadré – L4PH0702**

Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en mai (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

***Méthodologie du travail universitaire – L4PH0704**

Enseignant.e responsable :

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation. La première partie du semestre sera consacrée à l'explication de texte ; la seconde à la dissertation. Les textes et sujets examinés en cours graviteront autour d'une notion en particulier qui sera déterminée au début de l'année.

***Stage – L4PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procédera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (*date à venir*).

*** PIX (Formation aux compétences numériques) – SK4PIX@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence. Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.