



## UFR DE PHILOSOPHIE



## LICENCE 3 DE PHILOSOPHIE

## PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS

**Année universitaire 2025-2026**

Secrétariat de l'UFR de philosophie en Sorbonne  
Tél. : 01 40 46 26 37

lettres-philosophie-secretariat @ sorbonne-universite.fr  
<https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>

# I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

## 1-RÉGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- ▀ Le régime de contrôle continu est le **régime normal**. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription **dérogatoire** qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
  - aux étudiants ayant une activité professionnelle
  - aux étudiants ayant des enfants à charge
  - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
  - aux étudiants handicapés
  - aux sportifs de haut niveau
  - aux étudiants engagés dans la vie civique
  - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

## 2-MODALITÉS DE VALIDATION

### 2.1. Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (Enseignement Professionnel et Méthodologique) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont évalués en contrôle continu intégral.

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

### 2.2. Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5 ,6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

### 3- SESSIONS D'EXAMEN

#### 3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage

**Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 & 4) font l'objet d'une session de rattrapage.**

La **session 1** a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué *supra*, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La **session 2 (rattrapage)** a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, **doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage**. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont **jamais** conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

#### 3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)

Les UE évaluées en contrôle continu intégral **ne font pas l'objet d'une session de rattrapage**. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

### 4- 13E SEMAINE DE COURS

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13ème semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine de cours normaux qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

# LICENCE 3 SEMESTRE 5

## I. UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE4)

### UE 1 : MÉTAPHYSIQUE

1,5h CM/1,5hTD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

#### **L5PH0011 Métaphysique**

**Enseignant responsable : ROMANO Claude**

**Titre : L'IMAGINATION**

La question de l'imagination ne relève pas seulement de la psychologie, mais de la philosophie première. C'est dans ce contexte que seront abordées les grandes tentatives pour théoriser cette faculté qui ne préside pas seulement à la production d'« images » mentales, mais joue un rôle fondamental en philosophie de l'art, en philosophie de l'action, en épistémologie, en philosophie du langage. Il s'agira de déterminer si cette faculté est seulement reproductrice ou productrice, si elle consiste à représenter ou à présenter son objet, si elle est une « maîtresse d'erreur et de fausseté » ou si elle est l'auxiliaire de la connaissance, quel rôle elle remplit dans la fiction, quels sont ses rapports au temps et à la mémoire.

Aristote, *De anima*.

Casey, Edouard, *Imagining. A Phenomenological Study*, Bloomington, Indiana University Press, 1979.

Diderot, article "Génie" de l'*Encyclopédie* de Diderot et d'Alembert.

Genette, Gérard *Fiction et diction*, précédé de *Introduction à l'architexte*, Paris, Seuil, "Points", 2004.

Hume, *Traité de la nature humaine*, trad. d'A. Leroy, Paris, Aubier-Montaigne, 1983.

Husserl, Edmund, *Idées directrices pour une phénoménologie*, trad. fr. Paul Ricœur, Paris, Gallimard, coll. Bibliothèque de Philosophie, 1950.

\_ *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, trad. fr. Jean-François Lavigne, Paris, Gallimard, coll. Bibliothèque de Philosophie, 2018.

\_ *Phantasia, conscience d'image, souvenir. De la phénoménologie des présentifications intuitives*, trad. fr. R. Kassis et J.-Fr. Pestureau, Grenoble, Jérôme Million, 2002.

Kant, Immanuel *Critique de la raison pure*

\_ *Critique de la faculté de juger*

Montaigne, Michel de *Les essais*

Pascal, *Pensées*

Pavel, Thomas, *Univers de la fiction*, Paris, éditions du Seuil, 1988.

Ricœur, Paul *L'imagination. Cours à l'université de Chicago (1975)*, Paris, Seuil, 1924.

Ryle, Gilbert, *The Concept of Mind*, Harmondsworth, Penguin, 1963 ; trad. de F. Jacques, *Le concept d'esprit*, Paris, Payot, 1978.

Sartre, Jean-Paul, *L'imaginaire. Psychologie phénoménologique de l'imagination*, Paris, Gallimard, coll. Folio Essais, 1986.

\_ *L'imagination*, Paris, PUF, 1983.

Spinoza, Baruch *Ethique*, II, prop. XVI-XVII.

## **UE2 : HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE**

1,5h CM/1,5hTD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve orale (50%).

▣ **Au choix :**

### **L5PH002A Histoire de la philosophie antique**

**Enseignant responsable : DUMONT Samuel**

**Titre : Croissance et corruption dans la pensée grecque**

Entre le moment d'éveil à la vie qu'est la génération et la destruction qu'est la mort, l'existence est animée de deux mouvements, que l'on se représente volontiers comme en miroir : la croissance et la corruption. S'ils ont relativement peu été étudiés pour eux-mêmes, ces concepts sont essentiels dans toute la pensée antique. Un corps vivant se développe et grandit jusqu'à atteindre un état de stabilité et de viabilité. S'enclenche ensuite un processus inverse qui le ronge progressivement et inexorablement. Quelle est la nature de ces processus apparemment analytiquement liés à la vie ? Que nous dit le vocabulaire des Anciens pour les évoquer ? Quels mécanismes les enclenchent et les alimentent ? Si nous nous concentrerons sur les doctrines aristotélicienne et épicurienne, qui développe deux conceptions opposées quoique connectée de la croissance et de la corruption, nous évoquerons également Platon ou le corpus hippocratique. Au-delà de la physiologie, il y a un véritable enjeu philosophique. Qu'est-ce qui croît et se corrompt ? Comment penser l'augmentation ? Deux points nous occuperont en particulier. D'une part, la croissance s'achève une fois une forme réalisée et c'est à partir de cette réalisation que s'enclenche la corruption. Quelle valeur accorder à cet optimum, à partir duquel on conçoit ces deux processus ? D'autre part, tout corps vivant croît semble-t-il selon un modèle et la sénescence s'enclenche à partir d'un moment précis propre à son espèce. Pourtant, la croissance est aussi la possibilité des monstres et de la contingence. Il faudra donc s'interroger plus largement sur le rapport à la nécessité et à la finalité. Après tout, les historiens et les théories politiques de l'Antiquité ont abondamment pensé le devenir des cités sur le modèle de la jeunesse, de la maturité puis de la sénescence de l'individu biologique. C'est un modèle que nous interrogerons. Croître et dépérir sont-ils un destin inéluctable ? Ce cours s'efforcera donc d'articuler les trois perspectives, biologique, métaphysique et historique, afin de restituer la complexité et la fertilité des concepts de croissance et de corruption dans l'Antiquité.

Bibliographie indicative :

Aristote, *Parties des animaux*.  
Aristote, *Génération des animaux*.  
Aristote, *Petits traités d'histoire naturelle*.  
Aristote, *Physique*.  
Aristote, *De l'âme*.  
Aristote, *Génération et corruption*.  
Aristote, *Politique*.

Épicure, *Lettre à Hérodoté*.  
Lucrèce, *De la nature*.  
Platon, *Timée*.  
Polybe, *Histoires*.  
Sophocle, *Philoctète*.  
Théophraste,  
*Causes des phénomènes végétaux*.

Théophraste, *Métaphysique*.  
Virgile, *Géorgiques*.

Thucydide,  
*Histoire de la guerre du Péloponnèse*.

### **L5PH002C Histoire de la philosophie médiévale**

**Enseignant responsable : LEVI Ide**

**Titre : Les fondements de l'éthique au Moyen Age**

L'idée d'une loi morale universelle, s'appliquant à tout être humain sans distinction, en tout lieu et en tout temps connaissable, est un thème central de la réflexion éthique. Elle nous offrira une porte d'entrée pour étudier les conceptions médiévales des fondements de l'éthique et de la normativité morale. Notre problème principal sera celui de l'origine de l'autorité des principes pratiques universels : peut-on penser cette autorité abstraction faite de toute référence à un législateur, et à la volonté divine en particulier ?

On lira ainsi des textes médiévaux dans lesquels les autorités théologiques (affirmation de la puissance divine dans les religions abrahamiques, statut des Dix commandements, théorie paulinienne de la conscience morale...) entrent en dialogue avec les sources philosophiques (théorie aristotélicienne du juste naturel, théorie cicéro-stoïcienne de la *recta ratio*...). On verra également comment, dans le débat avec un adversaire radicalement volontariste ('la loi morale est instituée par le législateur suprême'), s'élabore un réalisme moral affirmant au contraire l'existence de vérités pratiques nécessaires, valables « en faisant, par possible ou par impossible, abstraction de tout vouloir » (Duns Scot), et qui le demeureraient même « si par impossible la raison divine, ou Dieu lui-même, n'existait pas » (Grégoire de Rimini) – à la source des réflexions modernes sur la priorité du droit naturel relativement à tout décret positivement institué. Les textes issus du corpus médiéval latin seront également mis en relation avec les discussions du *kalâm* de la tradition islamique (controverse entre mu'tazilites rationalistes et volontaristes de l'école ash'arite, et réception de cette controverse chez Averroès).

Les textes étudiés seront fournis en traduction française dans la brochure distribuée en début de semestre.

#### Indications bibliographiques (littérature secondaire) :

- BOULNOIS, Olivier, « Si Dieu n'existait pas, faudrait-il l'inventer ? Situation métaphysique de l'éthique scotiste. », Philosophie n°61, éditions de minuit, Mars 1999, p. 50 – 74.
- GILSON, *L'esprit de la philosophie médiévale*, Paris, Vrin. (par ex., 1998, 2<sup>e</sup> éd.). En particulier, chapitre XVI « loi et moralité chrétienne » (p. 304 – 323), et XVII « Intention, conscience et obligation » (p. 324 – 344).  
*Le thomisme. Introduction à la philosophie de saint Thomas d'Aquin*. Paris, Vrin, 1986 (en particulier « Les lois », p. 328 – 334).
- GIMARET, *La doctrine d'Al-Ash'ari*, Paris, Cerf, 1990 (3<sup>e</sup> partie, chap. 5, p. 433 - 452).
- LOTTIN, Odon, *Le droit naturel chez saint Thomas et ses prédécesseurs*, Bruges, Beyaert, 1931.
- MANDRELLA, Isabelle, *Das Isaak-Opfer. Historisch-systematische Untersuchung zu Rationalität und Wandelbarkeit des Naturrecht in der mittelalterlichen Lehre vom natürlichen Gesetz* (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Neue Folge, Band 62), Münster, Aschendorf Verlag, 2002.

- OSBORNE, Thomas M. (2005), « Ockham as a divine command theorist », in *Religious studies*, vol. 41, n° 1, mars, p. 1 à 22.
- SCHNEEWIND, J. B., *The Invention of Autonomy. A History of Modern Moral Philosophy*, Cambridge University Press, 1998.
- SCHMUTZ, Jacob, « De Paris à Harvard. Pierre d'Ailly et l'éthique du commandement divin », in J.-P. Boudet, M. Brînzei, F. Delivré, H. Millet, J. Verger et M. Zink, *Pierre d'Ailly, un esprit universel à l'aube du XVE siècle*, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Paris 2019, p. 321 – 350.

### **L5PH002D Histoire de la philosophie moderne**

**Enseignant responsable** : ARBIB Dan

**Titre** : *Les preuves de l'existence de Dieu à l'âge classique*

L'ère cartésienne se marque par un renouveau des preuves de l'existence de Dieu, preuve *a posteriori* (*Meditatio III*), *a priori* (*Meditatio V*), voire preuve par la *sui causa* (*IVae Responsiones*). Quelle reconfiguration des preuves antérieures cette nouvelle donne impose-t-elle ? Comment la postérité cartésienne reprend-elle ces preuves ? Il faudra situer ces preuves dans l'histoire longue, depuis saint Anselme et sa réfutation thomasienne, et en suivre l'avenir chez Malebranche ou Spinoza, ou sa réfutation chez Pascal.

*Une bibliographie sera indiquée en cours.*

### **L5PH002E Histoire de la philosophie contemporaine**

**Enseignant responsable** : MARROU Elise

**Titre** : *Ce que parler veut dire : une lecture des Recherches philosophiques*

Ce cours se propose d'introduire aux lignes de force des *Recherches philosophiques* : critique de l'image augustinienne de la signification, enjeux de la réponse au *Théétète*, suivi de la règle, mythe du langage privé, intention et action. Il se concentre sur la première partie, seule achevée, de l'œuvre. Nous consacrerons toutefois les deux dernières séances à la philosophie de la psychologie qui s'élabore dans la seconde partie.

Bibliographie (qui sera complétée à chaque séance) :

*The Blue and the Brown Books*, ed. by R. Rhees, Oxford, B. Blackwell, 1958, tr. M. Goldberg et J. Sackur, Paris, Gallimard, 1996.

*Philosophical Investigations*, traduit par E. Anscombe, Oxford, Blackwell, 1958 /2001.

*Les Recherches philosophiques*, tr. E. Rigal et alii, Paris, Gallimard, 2004.

J. Bouveresse, *Le Mythe de l'intériorité, Expérience, signification, langage privé*, Paris, Minuit, 1976.

S. Cavell, *The Claim of reason : Wittgenstein, skepticism, morality and tragedy*, Oxford & New York, Oxford UP, 1979, tr. fr., S. Laugier et N. Balso, Paris, Seuil, 1996.

*Lire les Recherches philosophiques*, éd. par S. Laugier et Ch. Chauviré, Paris, Vrin, 2006/2009.

M. McGinn, *The Routledge Guidebook to Wittgenstein's Philosophical Investigations*, Taylor, 2013. Charles Travis, *Les Liaisons ordinaires*, Paris, Vrin, 2003.

### **UE 3 : PHILOSOPHIE POLITIQUE**

1,5h CM/1,5hTD

5 crédits ECTS /Coefficient 5

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

#### **L5PH03A1 Philosophie politique 1**

**Enseignant responsable : TAVOILLOT Pierre-Henri**

**Titre : L'énigme de la démocratie : quel pouvoir pour quel peuple ?**

Selon sa définition canonique, la démocratie est « le gouvernement du peuple, par le peuple, pour le peuple ». Mais cette formule que l'on doit à A. Lincoln est très énigmatique, car elle ouvre deux immenses questions : qu'est-ce qu'un gouvernement ? Qui est le peuple ? Ces interrogations anciennes ont retrouvé toute leur urgence à la faveur de la double contestation du modèle libéral de la démocratie : d'un côté, sa légitimité est mise en cause au nom d'un « peuple » introuvable ; d'un autre côté, son action est soumise à des contraintes (juridiques, économiques, médiatiques) qui rendent son exercice de plus en plus complexe et limité. « Crise de la représentation » (ou un kratos sans demos) et « impuissance publique » (ou un demos sans kratos) sont les deux critiques principales adressées de nos jours à la conception libérale de la démocratie. Allons-nous vers un reflux démocratique mondial dans une époque où, paradoxalement, tout le monde se prétend démocrate ? Entre le désir d'une démocratie plus participative et le rêve d'un gouvernement plus efficace, quel équilibre trouver ?

Le cours et les séances de TD exigent une participation active et assidue des étudiants ; ils supposent notamment la lecture obligatoire des textes mis au programme.

*Se reporter aux documents du cours sur l'ENT (moodle)*

[phtavoillot@gmail.com](mailto:phtavoillot@gmail.com)

— Textes

- *Aristote, Les Politiques, Trad. P. Pellegrin, GF*
- *Thomas Hobbes, Léviathan, partie I*
- *J.-J. Rousseau, Le Contrat social, édition au choix*
- *A. de Tocqueville : De la démocratie en Amérique, t. I, introduction et t. II, édition au choix.*

### **UE 4 : PHILOSOPHIE COMPAREE**

1,5h CM/1,5hTD

5 crédits ECTS / Coefficient 5

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

#### **L5PH004B**

**Enseignant responsable : RASHED Marwan**

**Titre : Le Traité Décisif (Faṣl al-Maḡāl) d'Averroès**

Ce cours portera sur le *Traité Décisif (Faṣl al-Maḡāl)* d'Averroès. Il consistera en une lecture suivie du texte en traduction française dans l'édition d'Alain de Libera et de Marc Geoffroy. Le but est double : une introduction à la philosophie classique de langue arabe, et une

introduction aux grandes questions de la philosophie politique et de la philosophie de la religion. Averroès, de manière fort intéressante, fait le lien entre la tradition politique grecque, platonicienne en particulier, et la tradition moderne – le *Traité théologico-politique* de Spinoza. Ce double ancrage fournira la dimension proprement comparatiste de l'enseignement proposé, en suggérant des pistes de réflexion sur ce qu'il faut entendre, en philosophie, par "histoire longue".

Texte : Averroès, *Traité décisif*, traduction et introduction par Alain de Libera et Marc Geoffroy, Paris, Garnier-Flammarion.

## II. OPTIONS

### UE5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE

2h00 CM/TD

3 crédits ECTS / Coefficient 3

Validation : Contrôle continu (100 %)

▀ *Une option au choix*

**L5PHO520 : Textes philosophiques en Anglais**

**Enseignant responsable : MERRIL Bryn**

**Titre : Le Léviathan de Hobbes : anthropologie et politique**

Partisan de la "science nouvelle" issue de la révolution galiléenne, Hobbes entreprend non seulement d'instituer une science politique aussi certaine que la géométrie, mais aussi de fonder à nouveaux frais tout le système des sciences, en régénérant la philosophie à la double source du matérialisme et du mécanisme. Par la radicalité de son ambition, Hobbes apparaît ainsi, au même titre que Descartes, comme le fondateur de la philosophie rationaliste moderne. Ce cours portera sur son grand œuvre, le Léviathan. Notre fil conducteur sera la question suivante : comment la philosophie politique hobbesienne s'élabore-t-elle sur la base d'une anthropologie, c'est-à-dire d'une théorie de l'homme, de son corps, de ses facultés et de ses passions ? En dépassant la figure repoussoir clichée du "Monstre de Malmesbury", une connaissance plus approfondie de Hobbes permettra également d'évaluer son influence décisive tant sur la philosophie de l'âge classique (Spinoza) que sur la philosophie politique ultérieure (Locke, Montesquieu, Rousseau).

**L5PHO522 : Textes philosophiques en Grec**

**Enseignant responsable : DUMONT Samuel**

**Titre : Textes naturalistes de la tradition aristotélicienne**

L'école péripatéticienne et sa passion encyclopédique ont produit une impressionnante littérature étimologique sur les êtres vivants et les réalités naturelles. Par la traduction et le commentaire d'une sélection de textes, ce cours fournira une introduction à la pensée biologique d'Aristote et à la tradition péripatéticienne, de Théophraste à Alexandre d'Aphrodise. Ce sera l'occasion de lire attentivement certains grands traités aristotéliciens (*De*

*l'âme, Génération des animaux, Parties des animaux*), mais aussi de découvrir des textes moins connus de la tradition (*Causes des phénomènes végétaux, Recherches sur les plantes, Sur les pierres, Sur les animaux supposément jaloux, Problèmes aristotéliens*, etc.). Les textes grecs sur lesquels nous travaillerons seront fournis.

Modalités d'examen : participation active et explications de texte.

**Pour les 4 options d'histoire de la philosophie ci-dessous, l'étudiant doit choisir une période différente de celle choisie en UE2 supra**

**L5PHO506 : Philosophie antique**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable : DUMONT Samuel**

**Titre : Croissance et corruption dans la pensée grecque**

Entre le moment d'éveil à la vie qu'est la génération et la destruction qu'est la mort, l'existence est animée de deux mouvements, que l'on se représente volontiers comme en miroir : la croissance et la corruption. S'ils ont relativement peu été étudiés pour eux-mêmes, ces concepts sont essentiels dans toute la pensée antique. Un corps vivant se développe et grandit jusqu'à atteindre un état de stabilité et de viabilité. S'enclenche ensuite un processus inverse qui le ronge progressivement et inexorablement. Quelle est la nature de ces processus apparemment analytiquement liés à la vie ? Que nous dit le vocabulaire des Anciens pour les évoquer ? Quels mécanismes les enclenchent et les alimentent ? Si nous nous concentrerons sur les doctrines aristotélienne et épicurienne, qui développe deux conceptions opposées quoique connectée de la croissance et de la corruption, nous évoquerons également Platon ou le corpus hippocratique. Au-delà de la physiologie, il y a un véritable enjeu philosophique. Qu'est-ce qui croît et se corrompt ? Comment penser l'augmentation ? Deux points nous occuperont en particulier. D'une part, la croissance s'achève une fois une forme réalisée et c'est à partir de cette réalisation que s'enclenche la corruption. Quelle valeur accorder à cet optimum, à partir duquel on conçoit ces deux processus ? D'autre part, tout corps vivant croît semble-t-il selon un modèle et la sénescence s'enclenche à partir d'un moment précis propre à son espèce. Pourtant, la croissance est aussi la possibilité des monstres et de la contingence. Il faudra donc s'interroger plus largement sur le rapport à la nécessité et à la finalité. Après tout, les historiens et les théories politiques de l'Antiquité ont abondamment pensé le devenir des cités sur le modèle de la jeunesse, de la maturité puis de la sénescence de l'individu biologique. C'est un modèle que nous interrogerons. Croître et dépérir sont-ils un destin inéluctable ? Ce cours s'efforcera donc d'articuler les trois perspectives, biologique, métaphysique et historique, afin de restituer la complexité et la fertilité des concepts de croissance et de corruption dans l'Antiquité.

Bibliographie indicative :

Aristote, *Parties des animaux*.

Aristote, *Génération des animaux*.

Aristote, *Petits traités d'histoire naturelle*.

Aristote, *Physique*.

Aristote, *De l'âme*.

Aristote, *Génération et corruption*.

Aristote, *Politique*.  
Épicure, *Lettre à Hérodoté*.  
Lucrece, *De la nature*.  
Platon, *Timée*.  
Polybe, *Histoires*.  
Sophocle, *Philoctète*.

Théophraste,  
*Causes des phénomènes végétaux*.  
Théophraste, *Métaphysique*.  
Virgile, *Géorgiques*.  
Thucydide,  
*Histoire de la guerre du Péloponnèse*

### **L5PHO507 : Philosophie médiévale**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable : LEVI Ide**

**Titre : Les fondements de l'éthique au Moyen Age**

L'idée d'une loi morale universelle, s'appliquant à tout être humain sans distinction, en tout lieu et en tout temps connaissable, est un thème central de la réflexion éthique. Elle nous offrira une porte d'entrée pour étudier les conceptions médiévales des fondements de l'éthique et de la normativité morale. Notre problème principal sera celui de l'origine de l'autorité des principes pratiques universels : peut-on penser cette autorité abstraction faite de toute référence à un législateur, et à la volonté divine en particulier ?

On lira ainsi des textes médiévaux dans lesquels les autorités théologiques (affirmation de la puissance divine dans les religions abrahamiques, statut des Dix commandements, théorie paulinienne de la conscience morale...) entrent en dialogue avec les sources philosophiques (théorie aristotélicienne du juste naturel, théorie cicéro-stoïcienne de la *recta ratio*...). On verra également comment, dans le débat avec un adversaire radicalement volontariste ('la loi morale est instituée par le législateur suprême'), s'élabore un réalisme moral affirmant au contraire l'existence de vérités pratiques nécessaires, valables « en faisant, par possible ou par impossible, abstraction de tout vouloir » (Duns Scot), et qui le demeureraient même « si par impossible la raison divine, ou Dieu lui-même, n'existait pas » (Grégoire de Rimini) – à la source des réflexions modernes sur la priorité du droit naturel relativement à tout décret positivement institué. Les textes issus du corpus médiéval latin seront également mis en relation avec les discussions du *kalâm* de la tradition islamique (controverse entre mu'tazilites rationalistes et volontaristes de l'école ash'arite, et réception de cette controverse chez Averroès).

Les textes étudiés seront fournis en traduction française dans la brochure distribuée en début de semestre.

#### Indications bibliographiques (littérature secondaire) :

- BOULNOIS, Olivier, « Si Dieu n'existait pas, faudrait-il l'inventer ? Situation métaphysique de l'éthique scotiste. », Philosophie n°61, éditions de minuit, Mars 1999, p. 50 – 74.
- GILSON, *L'esprit de la philosophie médiévale*, Paris, Vrin. (par ex., 1998, 2<sup>e</sup> éd.). En particulier, chapitre XVI « loi et moralité chrétienne » (p. 304 – 323), et XVII « Intention, conscience et obligation » (p. 324 – 344).  
*Le thomisme. Introduction à la philosophie de saint Thomas d'Aquin*. Paris, Vrin, 1986 (en particulier « Les lois », p. 328 – 334).
- GIMARET, *La doctrine d'Al-Ash'ari*, Paris, Cerf, 1990 (3<sup>e</sup> partie, chap. 5, p. 433 - 452).
- LOTTIN, Odon, *Le droit naturel chez saint Thomas et ses prédécesseurs*, Bruges, Beyaert, 1931.

- MANDRELLA, Isabelle, *Das Isaak-Opfer. Historisch-systematische Untersuchung zu Rationalität und Wandelbarkeit des Naturrecht in der mittelalterlichen Lehre vom natürlichen Gesetz* (Beiträge zur Geschichte der Philosophie und Theologie des Mittelalters, Neue Folge, Band 62), Münster, Aschendorf Verlag, 2002.
- OSBORNE, Thomas M. (2005), « Ockham as a divine command theorist », in *Religious studies*, vol. 41, n° 1, mars, p. 1 à 22.
- SCHNEEWIND, J. B., *The Invention of Autonomy. A History of Modern Moral Philosophy*, Cambridge University Press, 1998.
- SCHMUTZ, Jacob, « De Paris à Harvard. Pierre d'Ailly et l'éthique du commandement divin », in J.-P. Boudet, M. Brînzei, F. Delivré, H. Millet, J. Verger et M. Zink, *Pierre d'Ailly, un esprit universel à l'aube du XVE siècle*, Académie des Inscriptions et Belles Lettres, Paris 2019, p. 321 – 350.

### **L5PHO509 : Philosophie moderne**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable** : ARBIB Dan

**Titre** : *Les preuves de l'existence de Dieu à l'âge classique*

L'ère cartésienne se marque par un renouveau des preuves de l'existence de Dieu, preuve *a posteriori* (*Meditatio III*), *a priori* (*Meditatio V*), voire preuve par la *sui causa* (*IVae Responsiones*). Quelle reconfiguration des preuves antérieures cette nouvelle donne impose-t-elle ? Comment la postérité cartésienne reprend-elle ces preuves ? Il faudra situer ces preuves dans l'histoire longue, depuis saint Anselme et sa réfutation thomasienne, et en suivre l'avenir chez Malebranche ou Spinoza, ou sa réfutation chez Pascal.

Une bibliographie sera indiquée en cours.

### **L5PHO510 : Philosophie contemporaine**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable** : MARROU Elise

**Titre** : *Ce que parler veut dire : une lecture des Recherches philosophiques*

Ce cours se propose d'introduire aux lignes de force des *Recherches philosophiques* : critique de l'image augustinienne de la signification, enjeux de la réponse au *Théétète*, suivi de la règle, mythe du langage privé, intention et action. Il se concentre sur la première partie, seule achevée, de l'œuvre. Nous consacrerons toutefois les deux dernières séances à la philosophie de la psychologie qui s'élabore dans la seconde partie.

Bibliographie (qui sera complétée à chaque séance) :

*The Blue and the Brown Books*, ed. by R. Rhees, Oxford, B. Blackwell, 1958, tr. M. Goldberg et J. Sackur, Paris, Gallimard, 1996.

*Philosophical Investigations*, traduit par E. Anscombe, Oxford, Blackwell, 1958 /2001.

*Les Recherches philosophiques*, tr. E. Rigal et alii, Paris, Gallimard, 2004.

J. Bouveresse, *Le Mythe de l'intériorité, Expérience, signification, langage privé*, Paris, Minuit, 1976.

S. Cavell, *The Claim of reason : Wittgenstein, skepticism, morality and tragedy*, Oxford & New York, Oxford UP, 1979, tr. fr., S. Laugier et N. Balso, Paris, Seuil, 1996.

*Lire les Recherches philosophiques*, éd. par S. Laugier et Ch. Chauviré, Paris, Vrin, 2006/2009.

M. McGinn, *The Routledge Guidebook to Wittgenstein's Philosophical Investigations*, Taylor, 2013. Charles Travis, *Les Liaisons ordinaires*, Paris, Vrin, 2003.

### **L5PHO501 : Philosophie de l'art**

**Enseignant responsable : ASCHENBROICH Gregory**

**Titre : Introduction à la philosophie de la musique**

Cet enseignement d'ouverture propose une initiation à la philosophie de la musique ; aucune connaissance particulière en musicologie ou en histoire de la musique n'est requise. Nous étudierons un certain nombre de textes classiques consacrés à la musique (sans nous restreindre à la musique "savante") et chercherons en même temps à développer nos capacités d'écoute musicale.

La validation se fera par des exercices de réflexion écrits faits en cours.

Bibliographie indicative :

- GAYRAUD, Agnès, *Dialectique de la pop*, Paris, La Découverte, 2018.
- HEGEL, G.W. F., *Cours d'esthétique*, t. 3, trad. J.-P. Lefebvre et V. von Schenck, Paris, Aubier, 1997 (1835).
- JANKÉLÉVITCH, Vladimir, *La musique et l'ineffable*, Paris, Seuil, 2015 (1983).
- SCHLOEZER, Boris, *Initiation à J.-S. Bach*, Rennes, PUR, 2009 (1947).

### **L5PHO511 : Logique**

**Enseignant responsable : LUDWIG Pascal**

**Titre : Introduction à la logique formelle contemporaine**

Qu'est-ce qu'un argument correct ? L'objectif principal du cours est de montrer comment cette question peut recevoir une réponse rigoureuse par le recours à la formalisation. Nous montrerons comment la notion d'argument valide peut être définie dans le cadre de la logique propositionnelle déductive puis nous présenterons deux méthodes permettant de statuer sur la correction des arguments propositionnels. Nous étudierons ensuite, toujours pour la logique propositionnelle, un système de preuves : la déduction naturelle. Chemin faisant, nous aborderons quelques questions de philosophie de la logique, portant sur la formalisation, le rapport entre logique et psychologie ou la justification des règles logiques. Un tout dernier moment du cours pourra être consacré aux arguments inductifs et à leur formalisation.

Les TD seront consacrés à des exercices. Les lectures suivantes ne sont pas obligatoires mais peuvent constituer une aide :

Wagner, *Logique et philosophie*. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur, Ellipses. Lepage, *Éléments de logique contemporaine*, Les Presses de l'Université de Montréal.

Bonnay et Cozic (ed.), *Philosophie de la logique*, Vrin « Textes clés ».

Attention : le programme des deux ouvrages de logique recommandés excède celui du cours. Des précisions seront apportées sur ce point.

### **L5PHO512 : Philosophie de la connaissance**

**Enseignant responsable : LUDWIG Pascal**

**Titre : La croyance**

L'objectif de ce cours est d'introduire à l'épistémologie contemporaine à partir du problème de la nature des croyances. Nous commencerons par analyser les notions de connaissances, de justification, et de vérité. Cela nous conduira à discuter les liens entre vérité et croyance. Puis, nous étudierons les principales théories métaphysiques des croyances, notamment la théorie dispositionnelle, qui considère qu'une croyance n'est rien d'autre qu'une disposition comportementale, et la théorie représentationnelle, qui soutient qu'il s'agit d'une certaine sorte de représentation mentale. Dans la dernière partie du cours, nous nous interrogerons sur les fonctions sociales des croyances, en abordant les thèmes de la croyance religieuse d'une part, et de l'idéologie d'autre part.

Références :

- Q. Cassam, *Les théories du complot*, Eliott, 2022.
- Q. Cassam, *Extremism : a philosophical analysis*, Routledge, 2021.
- D. Davidson, *Enquêtes sur la vérité et l'interprétation*, Actes Sud, 1998.
- P. Engel, *Va savoir !* Hermann, 2007.
- J. Fodor, *LOT2 : the language of thought revisited*, OUP, 2010.
- J. Dutant, *Qu'est-ce que la connaissance*, Vrin. 2010.
- B. Russell, *Problèmes de philosophie*, Payot.
- F. Récanati, *Philosophie du langage (et de l'esprit)*, Gallimard, 2008.
- L'Immoralité de la croyance religieuse: L'éthique de la croyance de William Clifford, suivi de La volonté de croire de William James*. Agone, 2018.
- N. van Leeuwen, *Religion as make-believe*. Harvard University Press, 2023

### **L5PHO514 : Éthique**

**Enseignant responsable : GASCOIN Alexandre**

**Titre : Le renouveau de la vertu : approche de philosophie contemporaine**

En affirmant le caractère résolument anti-perfectionniste de sa "justice comme équité", Rawls (1971) a fait du paradigme déontologique le cadre dominant de la théorie politique contemporaine. Dans son sillage, pourtant, nombreux sont les théoriciens ayant cherché à remettre au goût du jour un concept longtemps occulté : celui de vertu. Héritage de la pensée antique et médiévale, il s'agissait de le réactualiser afin de répondre aux limites et contradictions inhérentes au cadre normatif du libéralisme. En particulier, son incapacité à répondre à la question de la nature de la *vie bonne* - laissée aux seules préférences individuelles - et au caractère situé de notre expérience morale, nécessairement collective et culturelle. Le cours vise à explorer la manière dont la philosophie contemporaine a reformulé l'éthique des vertus ainsi que les enjeux politiques et sociaux qui ont cristallisé ses développements.

Bibliographie indicative :

- Aristote, *Éthique à Nicomaque*, traduction J. Tricot, Paris, Vrin, 1983.
- P. Foot, *Virtues and Vices*, Oxford University Press, 1978
- M. Nussbaum, *Frontiers of Justice*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 2006
- A. MacIntyre, *Après la vertu*, Paris, PUF, 1993
- M. Slote, "Virtue Ethics and Democratic Values," *Journal of Social Philosophy*, 1993, 14: 5–37.
- M. Slote, *From Morality to Virtue*. Oxford University Press, 1992.

C. Taylor, *Philosophical Papers I - Human Agency and Language*, Cambridge, Cambridge University Press, 1985

C. Taylor, *Les Sources du moi. La formation de l'identité moderne*, trad. C. Melançon, Paris, Seuil, 1998.

John Rawls, *Théorie de la justice* (1971), trad. fr. par C. Audard, Paris, Seuil, 1987

### **L5PHO518 Philosophie Chinoise**

**Enseignant responsable :**

## **UE 6 : 6LUPH510 — OPTION D'OUVERTURE**

3 crédits ECTS /Coefficient 3

Validation : Contrôle continu (100 %)

### **A choisir dans l'offre de formation des UFR de la faculté des lettres**

La liste des UE des autres UFR, accessibles aux étudiants non spécialistes, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques. Pour consulter les plannings des autres UFR vous pouvez les consulter sur votre ENT au lien suivant : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>

### **5LKPHLAN : Langues**

**Le choix de ce parcours impose l'inscription à l'UE 5 et aux deux éléments de l'UE7**

### **5LKPHDEC : Découverte**

**Le choix de ce parcours impose l'inscription à l'UE 5 et aux deux éléments de l'UE7**

### **Stage**

Convention signée : le 28 novembre 2025 au plus tard

Rendu du rapport de stage : le 11 décembre 2025 au plus tard

## **III. PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES (UE 7)**

3 crédits ECTS /Coefficient 3

Validation : Contrôle continu (100 %)

### **▣ Un enseignement à choisir par semestre : 3**

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

3 crédits ECTS

Validation 100% contrôle continu

**Le projet professionnel est obligatoire au cours d'un des deux semestres de la licence 3**

**VOIR DESCRIPTIF EN FIN DE BROCHURE POUR LES DEUX SEMESTRES**

**L5PH0707 : Droit administratif**

**Enseignant responsable :**

**Titre :**

**L5PH0708 : Critique journalistique**

**Enseignant responsable :**

**Titre :**

**L5PHCTPR : Construction projet professionnel**

**Enseignant responsable : Mme Filliatre**

**Titre :**

# LICENCE 3 SEMESTRE 6

## I. UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

### UE 1 : MÉTAPHYSIQUE

1,5h CM/1,5hTD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

#### **L6PH0011. Métaphysique**

**Enseignant responsable : BLANCHET Vincent**

**Titre : Essence, substance, existence**

Le cours exposera quelques concepts ontologiques fondamentaux et se proposera, en particulier, de clarifier la genèse et les différentes acceptions de l'existence au fil conducteur d'une interrogation sur les modes d'être distincts de l'homme et de Dieu.

Les lectures nécessaires seront indiquées à la rentrée et tout au long du semestre, selon la progression du cours. Toutefois, une bibliographie indicative permettra à ceux qui le souhaitent de se familiariser avec la question.

#### **Littérature primaire :**

Aristote, *Œuvres complètes*, sous la direction de P. Pellegrin, Flammarion, 2014.

Thomas d'Aquin/Dietrich de Freiberg, *L'Être et l'essence. Le vocabulaire médiéval de l'ontologie*, trad. fr. A. de Libera et C. Michon, Paris, Seuil, 1996.

Kant, Emmanuel, *Critique de la raison pure*, « Dialectique transcendantale », trad. fr., A. Renaut, Paris, Aubier-Montaigne, 1997, 3e éd. Flammarion, 2006.

Schelling Friedrich Wilhelm Joseph, *Œuvres métaphysiques (1805-1821)*, trad. J.-Fr. Courtine et E. Martineau, Paris, Gallimard, 1980.

Heidegger, Martin, *Problèmes fondamentaux de la phénoménologie*, trad. J. -F. Courtine, Paris, Gallimard, 1985.

#### **Littérature secondaire :**

Aubenque, P., *Le Problème de l'être chez Aristote, Essai sur la problématique aristotélicienne*. Paris, Puf, 1962.

J. -C. Bardout, *Penser l'existence. L'existence exposée. Époque médiévale*, Paris, Vrin, 2013.

J. -C. Bardout, *Penser l'existence. L'existence imposée. Époque moderne*, Paris, Vrin, 2025.

V. Carraud, « L'invention de l'existence. Note sur la christologie de Marius Victorinus », *Quaestio. Annuario di storia della metafisica*, 3, 2003, p. 3-25.

### UE 2 : HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

1,5h CM/1,5hTD.

5crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve orale (50%).

■ Au choix :

**L6PH002A Histoire de la philosophie antique**

**Enseignant responsable : LEFEBVRE David**

**Titre : Questions sur la Métaphysique d'Aristote.**

Sans prétendre à l'exhaustivité, le cours examinera quatre questions en lien avec la théorie de l'être ou de l'étant élaborée par Aristote dans sa *Métaphysique* : (1) la pluralité des sens de l'être ; (2) l'unité des sens de l'être ; (3) la substance (*ousia*) ; (4) les sens de la puissance (*dynamis*) et de l'acte (*energeia/entelekheia*). Chaque question sera développée à partir d'un exemplier de textes extraits de la *Métaphysique* (principalement des livres Γ, Δ, E, Z, H et Θ), mais aussi d'autres traités (*Catégories*, *Topiques*, *Éthique à Nicomaque*, *Éthique à Eudème*, *De l'âme*, notamment). La *Métaphysique* sera lue dans la traduction d'A. Jaulin et M.-P. Duminil (Flammarion), avec les deux éditions du texte grec de Ross (Oxford, 1924) et Jaeger (Oxford, 1957).

### Indications bibliographiques

#### Traduction française :

Aristote, *Œuvres complètes*, sous la direction de P. Pellegrin, Flammarion, 2014.

#### Études :

Aubenque, P., *Le Problème de l'être chez Aristote, Essai sur la problématique aristotélicienne*. Paris, Puf, 1962.

Burnyeat, M., *A Map of Metaphysics Z*, Pittsburgh, Mathesis Publications, 2001.

Menn, S., *The Aim and the Argument of Aristotle's Metaphysics*. À paraître, accessible ici: <https://www.philosophie.huberlin.de/de/lehrbereiche/antike/mitarbeiter/menn/contents>

Shields, Ch., *Order in Multiplicity, Homonymy in the Philosophy of Aristotle*, Oxford, OUP, 1999.

Zingano, M., *Aristotle and the Rehabilitation of Homonymy*, Leiden, Brill, 2025.

Une bibliographie détaillée sera distribuée au début du semestre.

Le TD sera assuré par M. Jean-Daniel Groyer et portera sur le livre Grand Alpha de la *Métaphysique*.

**L6PH002C Histoire de la philosophie médiévale**

**Enseignant responsable : LEVI Ide**

**Titre : La liberté de la volonté chez Duns Scot**

Ce cours est consacré au problème de la liberté de la volonté chez Jean Duns Scot (1255/6 - 1308).

On distinguera la question de l'existence de la liberté (en particulier, l'homme possède-t-il un libre-arbitre ?) de la question de la racine de la liberté, consistant à demander en vertu de quelle puissance l'homme est libre (est-il libre dans la mesure où il est doté de raison, ou parce qu'il possède une volonté ?), pour exposer la façon dont l'une et l'autre sont prises en charge par Duns Scot. Il s'agira en particulier de comprendre comment s'opère l'identification de la volonté à la puissance rationnelle aristotélicienne. On présentera la théorie de la contingence à laquelle s'adosent les conceptions scotistes, et l'on cherchera à les replacer dans l'histoire longue de la construction de la volonté et de l'élaboration du problème de la liberté dans leurs dimensions éthiques et métaphysiques, qui constituent l'un des legs fondamentaux du Moyen Âge à la modernité.

Les textes d'appui chez Scot seront fournis en traduction française en début de semestre, ainsi que ceux d'Augustin, Anselme, Avicenne, Thomas d'Aquin ou Pierre de Jean Olivi avec lesquels ils entreront en dialogue.

#### Éléments de bibliographie :

- BOULNOIS, Olivier, *Généalogie de la liberté*, Paris, Seuil, 2021.  
JEAN DUNS SCOT, *La cause du vouloir, suivi de L'objet de la jouissance*, traduction, présentation et notes de François Loiret, Paris, Les Belles Lettres, 2009.  
GIMARET, *Théorie de l'acte humain en théologie musulmane*, Paris, Vrin, 1980.  
HOFFMANN, Tobias, *Free will and the rebel angels*, Cambridge University Press, 2021. (Ed.),  
*Weakness of Will from Plato to the Present*, The Catholic University of America Press, 2008.  
PASNAU, Robert, *Construire la volonté*, Paris, Vrin, 2025.  
SCHMUTZ, Jacob, « Du péché de l'ange à la liberté d'indifférence. Les sources angéologiques de l'anthropologie moderne », *Les études philosophiques*, 61, 2002 / 2, p.169-198.  
TREGO, Kristell, *La liberté en actes. Éthique et métaphysique, d'Alexandre d'Aphrodise à Jean Duns Scot*, Paris, Vrin, 2015.

#### **L6PH002D Histoire de la philosophie moderne** **Enseignant responsable : RENAULT Laurence** **Titre : Introduction à la pensée de Spinoza**

Le cours présentera les doctrines spinozistes de l'unicité de la substance (*Deus sive natura*) et de l'union de l'âme et du corps (la thèse de l'esprit comme « idée du corps existant »), telles qu'elles sont établies dans l'*Éthique* (I et II).

Le TD étudiera certains points de l'argumentation de *Éthique* I et II de Spinoza et d'autres textes, de Spinoza ou de ses prédécesseurs, permettant d'éclairer les enjeux philosophiques de ces thèses.

#### **Bibliographie**

Spinoza, *Éthique*

On recommande l'une ou l'autre des éditions bilingues suivantes :

- o Édition de poche : Spinoza, *Éthique*, trad. B. Pautrat, Le Seuil, Points Essais n° 380
- o Spinoza, *Œuvres IV, Ethica, Éthique*, éd. P.-F. Moreau, Paris, PUF, Epiméthée, 2020, texte établi par F. Akkerman et P. Steenbakkers, trad. française par P.-F. Moreau.

Littérature secondaire

- P.-F. Moreau, *Spinoza et le spinozisme*, Paris PUF 2003  
F. Alquié, *Leçons sur Spinoza*, Paris, Table ronde, 2003  
S. Nadler *Spinoza's Ethics : An introduction*, Cambridge 2006  
M. Gueroult, *Spinoza I, Dieu*, Paris, 1965  
—*Spinoza II, L'âme*, Paris, 1974  
P. Macherey, *Introduction à l'Éthique de Spinoza*, Paris PUF, 5 volumes:  
La première partie : la nature des choses, 1998  
La deuxième partie : la réalité mentale, 1997

#### **L6PH002E Histoire de la philosophie contemporaine**

**Enseignant responsable : PUECH Michel**  
**Titre : Kant et la finalité**

Kant semble d'abord être un philosophe "newtonien" qui exclut tout finalisme physique, métaphysique et théologique et relègue la finalité en annexe imaginative. Mais la philosophie pratique (morale) intègre une théorie des fins de l'action, puis les théories de la beauté, de la nature et de l'histoire replacent la finalité au centre de la pensée kantienne. On suivra chronologiquement dans les textes cette évolution et on analysera la cohérence de la théorie kantienne de la finalité.

*Lectures* : les textes centraux de Kant sont la *Critique de la faculté de juger* (1790) et l'*Idée d'une histoire universelle* (1784) disponibles dans plusieurs éditions de poche et en ligne.  
*Utiles* : Kant, *Opuscules sur l'histoire*. Trad. Stéphane Piobetta. GF ; Duflo, Colas. *La finalité dans la nature de Descartes à Kant*. PUF, 1996.

### **UE 3 : PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

1,5h CM/1,5hTD

5 crédits ECTS / Coefficient 5

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**L6PH03A1. Philosophie des sciences**  
**Enseignant responsable : PATERNOTTE Cédric**  
**Titre : Science et objectivité**

Il est courant de présenter les activités et les résultats scientifiques comme étant objectifs par excellence. Les observations y seraient dénuées d'interprétation, les dispositifs expérimentaux régimentés et leurs résultats reproductibles, les jugements et évaluations de théorie rationnels et imperméables aux biais.

Pourtant, l'objectivité de la science ne va pas de soi. D'abord parce que ses définitions sont multiples et qu'elle concerne comme on vient de le dire plusieurs aspects de l'activité scientifique, allant de l'observation, la mesure et l'expérimentation à l'évaluation des théories. Ensuite parce qu'elle est difficile à atteindre et que les contraintes qu'elle pose évoluent avec les époques et varient selon les disciplines. Enfin parce qu'il n'est finalement pas évident qu'elle soit atteignable ni même désirable au sein de communautés scientifiques diverses, hétérogènes, dans lesquelles une variété de perspectives individuelles et de subjectivités peut être recherchée plutôt que combattue.

Dans ce cours, nous nous intéresserons ainsi aux diverses acceptions de l'objectivité, à la question normative concernant son intérêt, et à sa faisabilité. Nous discuterons le mythe du point de vue de nulle part et l'idéal d'une science débarrassée des valeurs personnelles et des biais idiosyncrasiques. Nous verrons si, et si oui comment l'objectivité scientifique pourrait être maintenue malgré la dimension irrémédiablement collective de la science, en dépit des

échecs répétés à identifier une méthode scientifique rationnelle, et comment elle peut par ailleurs être réconciliée avec la philosophie féministe des sciences.

Le cours ne nécessite pas d'autres connaissances que celles acquises dans le cours de philosophie des sciences de première année (notions qui seront de toute façon rappelées).

#### Éléments de bibliographie :

Anastasios Brenner, *Raison scientifique et valeurs humaines : essai sur les critères du choix objectifs*, 2011, PUF.

Lorraine Daston & Peter Galison, *Objectivité*, 2012, Les presses du réel.

Pierre Duhem, *La théorie physique, son objet et sa structure*, 1906, repr. Vrin.

Thomas S. Kuhn, *La structure des révolutions scientifiques*, 1962, trad. Champs Flammarion.

Thomas S. Kuhn, *La tension essentielle : Tradition et changement dans les sciences*, 1990 [1977], Gallimard.

### **UE 4 : PHILOSOPHIE DE L'ART**

1,5h CM/1,5hTD

5 crédits ECTS /Coefficient 5

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

#### **L6PH004B Philosophie de l'art**

**Enseignante responsable : PERIOT Gaëlle**

**Titre : L'œuvre d'art mise en éclats**

Qu'on la définisse comme totalité organique, comme harmonie du sensible et de l'idée, ou comme objet culturel préservé de l'usage et de la consommation, l'œuvre d'art semble répondre à une exigence d'unité. Or, dans le contexte de la révolution industrielle et technique, de nouveaux objets font leur apparition dans le champ artistique et dans la pensée des théoriciens et théoriciennes de l'art pour venir mettre en question cette acception classique. L'admiration pour le fragment et pour la ruine, la fascination pour une éphémère revue scénique ou pour un feu d'artifice, l'éloge de la beauté « explosante-fixe », celui du montage brusque au cinéma et en photographie témoignent, sous des formes diverses, d'un intérêt pour les figures de l'éclatement. Mais une œuvre morcelée est-elle encore une œuvre ? D'une critique de l'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique à l'ouverture à des formes d'art marquées par l'inachèvement et la fragmentation, ce cours tentera d'identifier les déplacements du concept d'œuvre, mis à l'épreuve de ces éclats.

#### **Bibliographie indicative :**

ADORNO, T. W., *Théorie esthétique* (1970), trad. M. Jimenez, Paris, Klincksieck, 2020.

AGAMBEN, G., *Création et anarchie. L'œuvre à l'ère de la religion capitaliste* (2017), trad. J. Gayraud, Paris, Éditions Payot & Rivages, 2019.

ARENDT, H., *La Crise de la culture* (1954), trad. dir. par P. Lévy, Paris, Gallimard, 1972.

\_\_\_\_\_, *Condition de l'homme moderne* (1958), trad. G. Fradier, Paris, Calmann-Lévy, 1983.

BENJAMIN, W., *Œuvres I, II, III*, trad. M. de Gandillac, R. Rochlitz et P. Rusch, Paris, Gallimard, Folio Essais, 2000.

BLOCH, E., *Héritage de ce temps* (1935), trad. J. Lacoste, Paris, Klincksieck, 2017.

BÜRGER, P., *Théorie de l'avant-garde* (1974), trad. J.-P. Cometti, Paris, Questions théoriques, Saggio Casino, 2013.

HEGEL, G.W., *Esthétique* (1835, posth.), tr. C. Bénard, Paris, Livre de Poche, 1997.

RANCIERE, J., *Aisthesis, Scènes du régime esthétique de l'art*, Paris, Galilée, 2011.

### **L6PH004C Esthétique**

**Enseignante responsable : CHEMINAUD Julie**

**Titre : Du désintéressement esthétique aux esthétiques de l'existence**

On n'en finit pas de se référer à la conception kantienne en matière d'esthétique : « Le goût est la faculté de juger un objet ou un mode de représentation par l'intermédiaire de la satisfaction ou du déplaisir, *de manière désintéressée* » (*Critique de la faculté de juger*, conclusion du premier moment de l'« Analytique du beau »). Depuis, le désintéressement est la pierre de touche pour une contemplation adéquate – de la nature, mais aussi des œuvres d'art. L'enjeu de ce cours est de reprendre cette question : si le désintéressement a l'avantage de poser la spécificité de l'attitude esthétique, il ne suffit certainement pas à en rendre compte en son entier. La philosophie de Schopenhauer ou le courant de « l'art pour l'art » sont ainsi trop souvent pensés comme ses héritiers directs. Nous entendons ainsi réinterroger ce « désintérêt », réfléchir à ses complexités et ses variations, jusqu'à ses contre-points (critique radicale de Nietzsche et esthétiques de l'existence du dandysme et de Foucault).

#### **Bibliographie principale :**

BAUDELAIRE, C., *Le peintre de la vie moderne* [1863], dans *Critique d'art*, Folio Essais, 2005.

FREEDBERG, D., *Le pouvoir des images* [1989], G. Monfort, 1996.

KANT, E., *Critique de la faculté de juger* [1790], trad. A. Renaut, GF, 2015.

FOUCAULT, M., *Le Courage de la vérité. Le gouvernement de soi et des autres II. Cours au Collège de France. 1984*, EHESS, Gallimard, Seuil, 2009.

\_ « Qu'est-ce que les Lumières ? » [1984] et « Une esthétique de l'existence » [1984] dans *Dits et écrits*, vol. 2, Quarto Gallimard, 2017.

SCHOPENHAUER, A., *Le monde comme volonté et comme représentation* [1819], livre III, PUF Quadrige, 2015.

NIETZSCHE, F., *La généalogie de la morale* [1887], troisième dissertation, trad. I. Hildenbrand et J. Gratien, Folio essais, 1996.

\_ *Considérations inactuelles I et II*, deuxième partie [1874], trad. P. Rusch, Folio essais, 2011.

WILDE, O., « Le déclin du mensonge », dans *Intentions* [1891], trad. P. Neel, *Œuvres*, Le Livre de poche, 2010.

Des compléments bibliographiques seront donnés au cours du semestre.

## **II. OPTIONS**

### **UE 5 : OPTION DE PHILOSOPHIE**

3 crédits ECTS / Coefficient 3

Validation : Contrôle continu (100 %)

#### **▀ une option au choix**

**« Textes philosophiques en langues étrangères »**

### **L6PHO520 : Anglais**

**Enseignante responsable : MCSTRAVICK Sean**

**Titre : Introduction à la philosophie anglo-écossaise classique**

Ce cours proposera une introduction à la philosophie anglo-écossaise classique (J. Locke, J. Butler, W. Porterfield, T. Reid, D. Hume) en s'intéressant plus particulièrement à un concept clef de cette tradition : l'habitude. Nous chercherons à évaluer, à travers des exercices de traductions et de commentaire, la place qui revient à ce phénomène étrange et difficilement saisissable dans l'économie de nos existences. Qu'est-ce qui distingue l'habitude de l'instinct naturel ? L'habitude relève-t-elle de la vie consciente et volontaire ou d'un niveau strictement physiologique et inconscient ? A quel point nos connaissances et notre activité intellectuelle impliquent-elles des habitudes ? Peut-on agir moralement en agissant par habitude ?

L'objectif de ce cours est triple : 1) introduire à la tradition de la philosophie anglo-écossaise classique puis au pragmatisme américain (James, Dewey, Peirce) *via* la question de l'habitude ; 2) s'exercer à la traduction et à l'expression de l'anglais philosophique ; 3) travailler la méthode du commentaire de texte. Le cours se déroulera en français, bien que les extraits étudiés soient en anglais.

### **L6PHO522 : Grec**

**Enseignant responsable : GROYER Jean-Daniel**

**Titre : Ethique à Nicomaque, livre I**

Le cours proposera la traduction et le commentaire du premier livre de l'*Ethique à Nicomaque*. L'objectif sera d'introduire à la langue d'Aristote et à sa philosophie éthique.

### **L6PHO504 : Philosophie politique**

**Enseignant responsable : GUERPILLON Louis**

**Titre : Le corps politique**

Que s'agit-il de rendre pensable quand on désigne la sphère du politique par le vocabulaire du corps ? Et d'abord de quel corps s'agit-il ? La persistance de l'image du corps politique dans l'histoire de la philosophie tend à suggérer qu'il s'agit d'autre chose que d'une simple métaphore. Aussi fera-t-on le pari dans ce cours que le vocabulaire du corps politique ne doit pas être pensé comme une image, qui prélèverait certaines ressemblances entre deux objets constitués, mais comme un modèle, c'est-à-dire comme un instrument que l'on peut mettre en œuvre pour construire les phénomènes politiques comme objets. On verra en particulier, à travers la variation du modèle, que le vocabulaire du corps vise à chaque fois à penser sur un mode spécifique le type d'unité qui est à l'œuvre dans ces phénomènes.

#### **Indications bibliographiques :**

MACHIAVEL Nicolas, *Discours sur la première décade de Tite-Live* [1531], trad. A. Fontana et X. Tabet, Paris, Gallimard, 2004.

HOBBS Thomas, *Du Citoyen* [1642], trad. P. Crignon, Paris, Flammarion, 2010.

HOBBS Thomas, *Léviathan* [1651], trad. G. Mairet, Paris, Gallimard, 2000.

ROUSSEAU Jean-Jacques, *Du Contrat social* [1762], éd. B. Bernardi, Paris, Flammarion, « GF », 2001.

KANTOROWICZ Ernst, *Les Deux Corps du roi. Essai sur la théologie politique au Moyen Âge* [1957], trad. J.-P. Genet et N. Genet, Paris, Gallimard, coll. « Folio histoire », 2020.

LEFORT Claude, *L'invention démocratique* [1981], Paris, Fayard, 1994.

**Pour les 5 options d'histoire de la philosophie ci-dessous, l'étudiant doit choisir une période différente de celle choisie en UE2 supra :**

**L6PHO506 : Philosophie antique**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable : LEFEBVRE David**

**Titre : Questions sur la Métaphysique d'Aristote.**

Sans prétendre à l'exhaustivité, le cours examinera quatre questions en lien avec la théorie de l'être ou de l'étant élaborée par Aristote dans sa *Métaphysique* : (1) la pluralité des sens de l'être ; (2) l'unité des sens de l'être ; (3) la substance (*ousia*) ; (4) les sens de la puissance (*dynamis*) et de l'acte (*energeia/entelekheia*). Chaque question sera développée à partir d'un exemplier de textes extraits de la *Métaphysique* (principalement des livres Γ, Δ, E, Z, H et Θ), mais aussi d'autres traités (*Catégories*, *Topiques*, *Éthique à Nicomaque*, *Éthique à Eudème*, *De l'âme*, notamment). La *Métaphysique* sera lue dans la traduction d'A. Jaulin et M.-P. Duminil (Flammarion), avec les deux éditions du texte grec de Ross (Oxford, 1924) et Jaeger (Oxford, 1957).

**Indications bibliographiques**

**Traduction française :**

Aristote, *Œuvres complètes*, sous la direction de P. Pellegrin, Flammarion, 2014.

**Études :**

Aubenque, P., *Le Problème de l'être chez Aristote, Essai sur la problématique aristotélicienne*. Paris, Puf, 1962.

Burnyeat, M., *A Map of Metaphysics Z*, Pittsburgh, Mathesis Publications, 2001.

Menn, S., *The Aim and the Argument of Aristotle's Metaphysics*. À paraître, accessible ici: <https://www.philosophie.huberlin.de/de/lehrbereiche/antike/mitarbeiter/menn/contents>

Shields, Ch., *Order in Multiplicity, Homonymy in the Philosophy of Aristotle*, Oxford, OUP, 1999.

Zingano, M., *Aristotle and the Rehabilitation of Homonymy*, Leiden, Brill, 2025.

Une bibliographie détaillée sera distribuée au début du semestre.

Le TD sera assuré par M. Jean-Daniel Groyer et portera sur le livre Grand Alpha de la *Métaphysique*.

**L6PHO507 : Philosophie médiévale**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable : LEVI Ide**

**Titre : La liberté de la volonté chez Duns Scot**

Ce cours est consacré au problème de la liberté de la volonté chez Jean Duns Scot (1255/6 - 1308).

On distinguera la question de l'existence de la liberté (en particulier, l'homme possède-t-il un libre-arbitre ?) de la question de la racine de la liberté, consistant à demander en vertu de quelle puissance l'homme est libre (est-il libre dans la mesure où il est doté de raison, ou

parce qu'il possède une volonté ?), pour exposer la façon dont l'une et l'autre sont prises en charge par Duns Scot. Il s'agira en particulier de comprendre comment s'opère l'identification de la volonté à la puissance rationnelle aristotélicienne. On présentera la théorie de la contingence à laquelle s'adosent les conceptions scotistes, et l'on cherchera à les replacer dans l'histoire longue de la construction de la volonté et de l'élaboration du problème de la liberté dans leurs dimensions éthiques et métaphysiques, qui constituent l'un des legs fondamentaux du Moyen Âge à la modernité.

Les textes d'appui chez Scot seront fournis en traduction française en début de semestre, ainsi que ceux d'Augustin, Anselme, Avicenne, Thomas d'Aquin ou Pierre de Jean Olivi avec lesquels ils entreront en dialogue.

#### Eléments de bibliographie :

BOULNOIS, Olivier, *Généalogie de la liberté*, Paris, Seuil, 2021.

JEAN DUNS SCOT, *La cause du vouloir, suivi de L'objet de la jouissance*, traduction, présentation et notes de François Loiret, Paris, Les Belles Lettres, 2009.

GIMARET, *Théorie de l'acte humain en théologie musulmane*, Paris, Vrin, 1980.

HOFFMANN, Tobias, *Free will and the rebel angels*, Cambridge University Press, 2021. (Ed.), *Weakness of Will from Plato to the Present*, The Catholic University of America Press, 2008.

PASNAU, Robert, *Construire la volonté*, Paris, Vrin, 2025.

SCHMUTZ, Jacob, « Du péché de l'ange à la liberté d'indifférence. Les sources angéologiques de l'anthropologie moderne », *Les études philosophiques*, 61, 2002 / 2, p.169-198.

TREGO, Kristell, *La liberté en actes. Éthique et métaphysique, d'Alexandre d'Aphrodise à Jean Duns Scot*, Paris, Vrin, 2015.

#### **L6PHO509 : Philosophie moderne**

(Même programme que UE2 supra)

**Enseignant responsable : RENAULT Laurence**

**Titre : Introduction à la pensée de Spinoza**

Le cours présentera les doctrines spinozistes de l'unicité de la substance (*Deus sive natura*) et de l'union de l'âme et du corps (la thèse de l'esprit comme « idée du corps existant »), telles qu'elles sont établies dans l'*Éthique* (I et II).

Le TD étudiera certains points de l'argumentation de *Éthique* I et II de Spinoza et d'autres textes, de Spinoza ou de ses prédécesseurs, permettant d'éclairer les enjeux philosophiques de ces thèses.

#### **Bibliographie**

Spinoza, *Éthique*

On recommande l'une ou l'autre des éditions bilingues suivantes :

- o Édition de poche : Spinoza, *Éthique*, trad. B. Pautrat, Le Seuil, Points Essais n° 380.
- o Spinoza, *Œuvres IV, Ethica, Éthique*, éd. P.-F. Moreau, Paris, PUF, Epiméthée, 2020, texte établi par F. Akkerman et P. Steenbakkers, trad. française par P.-F. Moreau.

Littérature secondaire

P.-F. Moreau, *Spinoza et le spinozisme*, Paris PUF 2003

F. Alquié, *Leçons sur Spinoza*, Paris, Table ronde, 2003

S. Nadler *Spinoza's Ethics : An introduction*, Cambridge 2006

M. Gueroult, *Spinoza I*, Dieu, Paris, 1965  
—*Spinoza II*, L'âme, Paris, 1974  
P. Macherey, *Introduction à l'Éthique de Spinoza*, Paris PUF, 5 volumes:  
La première partie : la nature des choses, 1998  
La deuxième partie : la réalité mentale, 1997

### **L6PHO510 : Philosophie contemporaine**

(Même programme que UE2 supra)

Enseignant responsable : PUECH Michel

Titre : *Kant et la finalité*

Kant semble d'abord être un philosophe "newtonien" qui exclut tout finalisme physique, métaphysique et théologique et relègue la finalité en annexe imaginative. Mais la philosophie pratique (morale) intègre une théorie des fins de l'action, puis les théories de la beauté, de la nature et de l'histoire replacent la finalité au centre de la pensée kantienne. On suivra chronologiquement dans les textes cette évolution et on analysera la cohérence de la théorie kantienne de la finalité.

*Lectures* : les textes centraux de Kant sont la *Critique de la faculté de juger* (1790) et l'*Idée d'une histoire universelle* (1784) disponibles dans plusieurs éditions de poche et en ligne.  
*Utiles* : Kant, *Opuscules sur l'histoire*. Trad. Stéphane Piobetta. GF ; Duflo, Colas. *La finalité dans la nature de Descartes à Kant*. PUF, 1996.

### **L6PHO514 Bioéthique**

Enseignant responsable : BILLIER Jean-Cassien

Titre : *Questions disputées de bioéthique*

Ce cours développera une introduction détaillée à la bioéthique. Il s'attachera à présenter cinq problèmes fondamentaux de la bioéthique, qui seront tous appréhendés à partir de questions d'application précises : (I) *La question du statut moral* (l'utilisation de cellules souches, la transplantation d'organe), (II) *Vivre, tuer ou laisser mourir* (la vie ou la valeur de la vie, la définition de la mort, euthanasie, suicide assisté), (III) *L'identité personnelle* (les interventions génétiques prénatales, les directives anticipées), (IV) *La nature et la norme* (la reproduction assistée, l'amélioration génétique, le clonage) (V) *La question de la santé* (la définition controversée de la santé, les théories de la justice appliquées à la santé).

### **Bibliographie :**

Beauchamp, Tom, et Childress, James, *Les principes de l'éthique médicale*, Paris, Les Belles Lettres, 2008 (original en anglais : 1979)

Canto-Sperber, M., *Dictionnaire d'éthique et de philosophie morale*, Paris, PUF, 1996.

Engelhardt, Tristram, *Les fondements de la bioéthique*, (1986), tr. fr., J-Y. Goffi, Paris, Les Belles Lettres, 2015.

Hirsch, Emmanuel, *Traité de bioéthique*, I, II et III, Paris, Erès, 2010.

Holland, Stephen, *Bioethics. A Philosophical Introduction*, Cambridge, Polity Press, 2003, édition révisée 2016.

Peter Singer et Helga Kuhse, *A Companion to Bioethics*, Cambridge, Cambridge University Press, édition révisée 2013.

Ronda Shaw (ed.), *Bioethics Beyond Altruism : Donating and Transforming Biological Materials*, Springer, 2017

**L6PHO518 Philosophie Chinoise :**

**Enseignant responsable :**

**Titre :**

**L6PHO515 : Option d'ouverture**

**Enseignant responsable : HAMOU Philippe**

**Titre : « Fictions spéculatives »**

**La philosophie et l'imaginaire de la science-fiction.**

La philosophie entretient avec les récits d'anticipation ou de « science-fiction » (et plus généralement avec ce que nous appellerons dans ce cours les « fictions spéculatives ») des liens étroits et profonds. Parce qu'elle s'attache non pas seulement à ce qui *est* mais à ce qui *doit être*, ou à ce qui *peut être*, parce qu'elle mobilise un usage réglé de l'imagination pour spéculer sur ce qui excède l'humain, le visible ou le connaissable, ou simplement pour en fixer les limites, elle en vient souvent à emprunter les voies de la fiction, mobilisant des expériences de pensée hyperboliques ou empruntant explicitement à la littérature de science-fiction certaines de ses spéculations . Ainsi la « téléportation », les cerveaux dans des cuves, les esprits télépathes, les intelligences et sociétés extraterrestres, les voyages temporels, les robots, cyborgs et zombies etc. ont été mobilisés par les philosophes, pour penser des choses aussi diverses que l'identité personnelle, la représentation mentale, la conscience, ou encore la relative contingence des conditions épistémiques, matérielles et sociales de l'existence humaine.

Réciproquement la littérature dite de science-fiction est souvent traversée par la réflexion philosophique, et ceci se fait selon deux paradigmes– celui de la « parabole » : la fiction spéculative sert à révéler (ou dénoncer) des aspects du monde réel qu'une transposition imaginaire permet de mieux percevoir et caractériser; et celui de l'hyperbole : la fiction spéculative permet d'anticiper et conduire aux extrêmes des potentialités ouvertes par l'état présent du monde, en dépeignant par exemple un futur post-apocalyptique, ou les ressources cachées plus ou moins inquiétante du progrès technologique...

Nous aborderons le sujet de manière thématique, et autant que possible en dyptique: chaque séance mettant en regard philosophes et écrivains sur des questions comme les voyages et rencontres extraterrestres, la réalité virtuelle, la téléportation et l'identité personnelle, les intelligences artificielles, les expérimentations sociales et politiques associées aux utopies et dystopies, le transhumain et l'inhumain, les récit de fin du monde...

Les séances de deux heures seront partagées entre cours et lecture de textes.

*Bibliographie indicative*

Des extraits de philosophes (Bacon, Kepler, Descartes, Leibniz, Parfit, Nagel, Chalmers, Churchland, Williams...) et d'oeuvres littéraires et de science-fiction (Cyrano de Bergerac, Swift, Voltaire, Mary Shelley, Wells, Huxley, Orwell, Borges, Heinlein, Asimov, Le Guin, Clarke, Banks, Chiang... etc.) seront fournis en cours.

On trouvera des réflexions générales sur philosophie et science-fictions dans les ouvrages suivants:

- Gilbert Hottois, *La science fiction, une introduction philosophique*, Vrin 2022
- ----- (ed.), (collectif) *Philosophie et science fiction*, Vrin 2000
- Guy Lardreau, *Fiction philosophiques et science fiction*, Actes Sud 1988
- Pierre Cassou-Noguès *Techno-fictions*, Le Cerf, 2019

*Modalités d'évaluation:*

Deux évaluations : une production écrite brève durant le semestre, qui pourra prendre la forme d'une « fiction spéculative », un entretien oral sur le cours en fin de semestre.

**L6PHO522 : Parcours « Philosophie ancienne » (cours de Grec)**

**Enseignant responsable : GROYER Jean-Daniel**

**Titre :**

**Le parcours de « Philosophie ancienne » impose l'inscription dans tous les cours (UE 5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7).**

#### **UE 6 : 6LUPH610 — OPTION D'OUVERTURE**

3 crédits ECTS / Coefficient 3

Validation : Contrôle continu (100 %)

**A choisir dans l'offre de formation des UFR de la faculté de lettres.  
ou option « chimie et société »**

La liste des UE des autres UFR, accessibles aux étudiants non spécialistes, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques et au lien suivant <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>

**6LKPHLAN : Langues**

**Le choix de ce parcours impose l'inscription à l'UE 5 et aux deux éléments de l'UE 7.**

**6LKPHDEC : Découverte**

**Le choix de ce parcours impose l'inscription à l'UE 5 et aux deux éléments de l'UE 7**

### **III. PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES (UE 7)**

#### **SEMESTRE 5**

##### **EC 1 : PROJET PROFESSIONNEL**

**▣ Au choix A ou B (le choix A est obligatoire une fois dans l'année) :**

*Au semestre 6 seront proposés par le SCUOIP deux groupes de gestion de projets (culturels, associatifs ...)*

## **A) Projet professionnel**

### **▣ Au choix**

- **L5PHCTPR Construction du Projet Professionnel :**  
**Responsable : FILLIATRE Florence**

L'objectif de ce module est d'amener les étudiants vers une première réflexion sur leur projet professionnel par une démarche de recherche active. Possibilité de suivre des événements organisés par la DOSIP ou prise de rendez-vous auprès d'une conseillère en insertion.

Ce module vise essentiellement à permettre aux étudiants de se situer et de trouver les informations nécessaires à la construction de leur projet. Constitué de plusieurs fiches pédagogiques de recherche sur différentes thématiques, il est évalué en contrôle continu et fait l'objet d'une synthèse finale. Les modalités seront transmises en début de semestre.

- **Préparation au professorat des écoles (inscription à L'ESPE)**
- **L5PHSTOP Stage**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant doit lui-même faire les démarches nécessaires pour trouver un organisme d'accueil et faire signer sa convention de stage par un enseignant tuteur de son choix, auquel il devra rendre un rapport de stage.

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/orientation-stages-entrepreneuriat-et-insertion-professionnelle/procedures-de-stage>

Convention signée au plus tard le : **28 novembre 2025**

Rendu du rapport de stage au plus tard le : **11 décembre 2025**

## **B) L5PH0702 « Travaux personnels »**

Responsable : Enseignant au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté. La fiche d'inscription (disponibles dans l'ENT) doit être déposée le **28 novembre 2025** au plus tard en ligne. Le lien est disponible sur l'ENT. Le travail doit être remis directement à votre enseignant le **11 décembre 2025** au plus tard. Le respect de ces délais conditionne la validation

## **EC 2 : COMPÉTENCES TRANSVERSALES**

### **▣ Au choix**

- **PIX (certificat informatique et internet) (à choisir également au semestre 6)**

Certification d'un niveau de compétences en informatique.

- **Langue vivante**

A choisir dans l'offre du SIAL : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option> ou dans l'offre des UFR de langue de la faculté des lettres

Ou UFR de langue : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

### **- Langue ancienne :**

- Latin (UFR de latin)
- Grec niveau 1 et niveau 2 (UFR de Grec)

- **Sport (Inscriptions au SUAPS)**

## **SEMESTRE 6**

### **EC 1 : PROJET PROFESSIONNEL**

#### **A) Projet professionnel**

##### **▣ Au choix :**

- **L6PHCTPR Construction du Projet Professionnel :**

**Responsable : FILLIATRE Florence**

Ce cours ne peut être suivi qu'une seule fois dans l'année.

L'objectif de ce module est d'amener les étudiants vers une première réflexion sur leur projet professionnel par une démarche de recherche active. Possibilité de suivre des événements organisés par la DOSIP ou prise de rendez-vous auprès d'une conseillère en insertion.

Ce module vise essentiellement à permettre aux étudiants de se situer et de trouver les informations nécessaires à la construction de leur projet. Constitué de plusieurs fiches pédagogiques de recherche sur différentes thématiques, il est évalué en contrôle continu et fait l'objet d'une synthèse finale. Les modalités seront transmises en début de semestre.

- **Gestion de projets (DOSIP)**
- **Préparation au professorat des écoles (inscription à L'ESPE)**

- **L6PHSTOP Stage**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant doit lui-même faire les démarches nécessaires pour trouver un organisme d'accueil et faire signer sa convention de stage par un enseignant tuteur de son choix, auquel il devra rendre un rapport de stage.

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/orientation-stages-entrepreneuriat-et-insertion-professionnelle/procedures-de-stage>

Convention signée au plus tard le : **dates communiquées ultérieurement**

Rendu du rapport de stage au plus tard le : **dates communiquées ultérieurement**

**B) L6PH0702 « Travaux personnels »**

Responsable : Enseignant au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté. Le travail doit être défini avant (date à venir) (pour le second semestre). A cette date les fiches d'inscription (disponibles dans l'ENT) doivent être déposées au secrétariat (signées par l'enseignant). Le travail doit être déposé au secrétariat (aucune remise directe à l'enseignant) (date à venir). Le respect de ces délais conditionne la validation.

**EC 2 : COMPÉTENCES TRANSVERSALES**

▣ **Au choix**

- **PIX (certificat informatique et internet) (à choisir également au semestre 6)**

Certification d'un niveau de compétences en informatique

- **Langue vivante**

A choisir dans l'offre du SIAL : <https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sial.html> ou dans l'offre des UFR de langue de la faculté des lettres.

- **Latin (UFR de latin)**
- **Grec niveau 1 et niveau 2 (UFR de Grec)**
- **Sport (Inscriptions au SUAPS)**

**SPORT (SUAPS) :**

Consulter le programme du Service commun des Sports :