



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

Domaine

Master de Sciences humaines et sociales

Mention

PHILOSOPHIE

Parcours

PRÉPARATION À L'AGRÉGATION DE PHILOSOPHIE

Responsable du parcours :

M. Vincent Blanchet

Année universitaire

2025–2026

TABLE

Informations pratiques	3
Secrétariat de l'UFR de Philosophie :	3
Site web de l'UFR :	3
Bibliothèque de l'UFR de philosophie :	3
Présentation générale	4
Résultats des étudiants de Paris Sorbonne	5
Modalités des épreuves du concours	6
Programme de l'agrégation externe en 2025-2026	8
ÉCRIT	8
2ème épreuve : La paix	8
3ème épreuve	8
ORAL	8
1ère leçon : La métaphysique	8
Textes français ou traduits en français	8
Texte grec	8
Texte latin	8
Texte allemand	8
Texte anglais	8
Texte arabe	8
Texte italien	8
REPARTITION DES ENSEIGNEMENTS	9
Dissertation hors programme et seconde leçon :	9
Ateliers de travail :	9
Cours de philosophie générale :	9
écrit :	9
oral :	9
Première leçon	9
Textes français	9
Textes en langue étrangère	9
Calendrier des exercices écrits	11
Préparation aux épreuves écrites sur programme	13
Deuxième épreuve - Composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions	13
Troisième épreuve - Épreuve d'histoire de la philosophie	13
Préparation aux épreuves orales sur programme	18
Première leçon	18
textes français ou traduits en français	20
Textes en langue étrangère	22
Texte grec	22
Texte Latin	22
Texte allemand	24
Texte anglais	24
Texte italien	26

Informations pratiques

La coordination de la préparation aux concours de l'agrégation et du CAPES de philosophie est assurée par M. BLANCHET.

Secrétariat de l'UFR de Philosophie :

Gestionnaire des masters : Madame Amélie Renault
UFR de philosophie, Sorbonne, escalier E, 2^{ème} étage.
Téléphone : 01 40 46 26 83.

Email : lettres-philosophie-master@sorbonne-universite.fr

Ouverture du secrétariat de l'UFR de 9h30 à 12h30 et de 14h00 à 16h30, en télétravail le lundi et le mercredi.

Site web de l'UFR :

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/ufr-de-philosophie>

Bibliothèque de l'UFR de philosophie :

Responsable : Madame Aurore-Marie Guillaume. La Bibliothèque est située à côté de l'UFR, en Sorbonne. Tel : 01 40 46 48 69 (matin) / 01 40 46 48 89 (après-midi).

La salle de lecture (F. 042) est ouverte du lundi au vendredi de 9h00 à 13h30.

Un rayon y est spécialement dédié à l'agrégation de philosophie. Le prêt est également possible l'après-midi en salle F. 043, sur rendez-vous, de 14h30 à 17h00, sauf les mardis. La majeure partie du fonds est cataloguée et peut être consultée à l'adresse : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/sciences-humaines-et-sociales/philosophie/bibliotheques> .

Nb : les ouvrages présentés dans la partie agrégation commencent par la cote AG.

Présentation générale

Une réunion d'information sera organisée le Jeudi 11 septembre 14h30 amphi Richelieu

L'UFR de philosophie de l'Université Paris-Sorbonne propose une préparation complète à l'agrégation (externe) de philosophie. *Cette préparation est accessible aux seuls étudiants titulaires d'un Master 2 de philosophie (ou d'un diplôme équivalent)*¹. Ils doivent procéder à leur inscription administrative auprès des services de l'université en début d'année académique (il n'y a pas d'inscription pédagogique pour l'agrégation). Cette inscription conditionne la possibilité de suivre les cours et de participer aux exercices écrits et oraux. Elle est totalement indépendante de l'inscription au concours de l'agrégation qui s'effectue uniquement sur le site du Ministère de l'éducation nationale².

La réussite au concours de l'agrégation repose sur la connaissance des auteurs et des textes au programme, mais aussi sur la culture philosophique et générale (scientifique, littéraire, artistique, etc.). Elle demande aussi, voire d'abord, des habitudes d'analyse claire et rigoureuse des notions philosophiques, ainsi que la maîtrise des techniques de composition de dissertation et d'explication de texte. Les vertus d'une dissertation ou d'une explication de texte d'agrégation ne sont ni l'érudition, ni l'originalité à tout prix, ni l'abstraction mais la clarté, la progressivité, la rigueur, le bon sens, l'autonomie dans l'accès aux textes. Les mois de préparation doivent donc être consacrés à ces différents aspects de manière égale. Il est notamment impératif de ne pas négliger la préparation des deux épreuves hors programme. En plus des enseignements sur les textes et de journées thématiques consacrées aux notions ou aux auteurs, la préparation à l'agrégation proposée par l'UFR de philosophie inclut la participation à un groupe de travail et à un cours de méthodologie qui doit permettre d'acquérir ou de perfectionner les techniques d'analyse conceptuelle, les automatismes de composition rhétoriques, les grandes notions de culture philosophique générale, la familiarité avec les prestations orales. Les agrégatifs auront tout intérêt à participer à ces groupes de travail, auxquels ils s'inscrivent en début d'année, ainsi qu'aux exercices écrits et oraux organisés durant l'année (voir plus loin le calendrier de ces exercices).

¹ Sur les conditions d'accès aux concours de recrutement, consulter le site du Ministère de l'éducation nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/pid33987/enseigner-dans-les-classes-preparatoires-au-college-ou-au-lycee-et-dans-les-etablisements-de-formation-l-agregation.html>

² Pour les dates d'inscription :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid98448/calendrier-des-concours-de-recrutement-d-enseignants-du-second-degre.html>

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne		
Année	Nombre d'admis à l'agrégation	Nombre d'admis au CAPES
2015	24	10
2016	28	18
		Nombre d'admis au CAPES et au CAFEP
2017	34	15
2018	18	36
2019	21	30
2020	21	42
2021	24	37
2022	21	31
2023	26	30
2024	18	32
2025	25	32

Modalités des épreuves du concours¹

Les modalités des épreuves orales du concours externe de l'agrégation de philosophie ont été modifiées suite notamment à l'arrêté du 13 juillet 2010 (JO du 17 juillet 2010). Les indications qui suivent mentionnent en italiques ces modifications.

L'agrégation de philosophie externe comporte deux séries d'épreuves, écrites et orales. Les épreuves écrites d'admissibilité ont lieu à la fin du mois de mars ou au début du mois d'avril et comportent trois parties :

- 1) Une composition de philosophie sans programme (durée : sept heures ; coefficient 2).
- 2) Une composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions selon un programme établi pour l'année (durée : sept heures ; coefficient 2).
- 3) Une épreuve d'histoire de la philosophie : commentaire d'un texte extrait de l'œuvre d'un auteur (antique ou médiéval, moderne, contemporain) figurant dans un programme établi pour l'année et comportant deux auteurs, appartenant chacun à une période différente (durée : six heures ; coefficient 2).

Les résultats d'admissibilité au terme des épreuves écrites, disponibles sur Cyclades², sont connus à la fin du mois de mai.

Les épreuves orales d'admission ont lieu de la mi-juin à la mi-juillet ; elles comportent :

- 1) Une leçon de philosophie (préparée sans ouvrage ni document) sur un sujet se rapportant, selon un programme établi pour l'année, à l'un des domaines suivants : la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines (durée de la préparation : cinq heures ; coefficient 1,5).
- 2) Une leçon de philosophie sur un sujet se rapportant à la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines, à l'exception du domaine inscrit au programme de la première épreuve d'admission (durée de la préparation : cinq heures ; coefficient 1,5).
Pour la préparation de cette seconde leçon, les ouvrages et documents demandés par les candidats seront, dans la mesure du possible, mis à leur disposition. Sont exclues de la consultation les encyclopédies et anthologies thématiques.

Les deux leçons ne sont pas suivies d'un entretien avec le jury.

- 3) Une explication d'un texte français ou en français ou traduit en français extrait de l'un des deux ouvrages inscrits au programme (durée de la préparation : une heure trente ; coefficient 1,5). Le

¹<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=?cidTexte=JORFTEXT000021625792&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id>

http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=66ED6CBE7066396D42BEC8B766008521.tpdjo07v_2?cidTexte=JORFTEXT000022484869&categorieLien=id

²<https://cyclades.education.gouv.fr/candidat/publication/CE2>

programme est renouvelé chaque année. L'un des deux ouvrages est obligatoirement choisi dans la période pour laquelle aucun auteur n'est inscrit au programme de la troisième épreuve d'admissibilité.

4) La traduction et l'explication d'un texte grec ou latin ou allemand ou anglais ou arabe ou italien extrait de l'ouvrage inscrit au programme (durée de la préparation : une heure trente ; coefficient 1,5). Le programme est renouvelé chaque année. Un dictionnaire est mis par le jury à la disposition des candidats (bilingue pour le latin et le grec, unilingue pour l'anglais, l'allemand, l'arabe et l'italien). Le candidat devra indiquer au moment de son inscription la langue ancienne ou moderne qu'il choisit

Les deux commentaires seront suivis d'un entretien avec le jury.

Les résultats d'admission sont proclamés et publiés sur le site Cyclades. Il est utile aux étudiants qui ont échoué aux épreuves orales (et écrites) de venir se renseigner auprès du jury lors de la « confession » qui a lieu immédiatement après la proclamation des résultats et au même endroit. Chaque année le jury publie un rapport sur le déroulement du concours, les résultats et le contenu des copies. Ce rapport est publié sur le site du Ministère de l'Éducation nationale¹.

Les candidats peuvent contacter le bureau des concours enseignants du second degré de lettre, langue et du tertiaire du Ministère de l'éducation nationale : +33 1 55 55 42 03 ; info-dgrhb@education.gouv.fr.

¹<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid137747/sujets-rapports-des-jurys-agregation-2019.html>

Programme de l'agrégation externe en 2025-2026

ÉCRIT

2ÈME ÉPREUVE : LA PAIX

3ÈME ÉPREUVE

LES ATOMISTES ANTIQUES
BACHELARD

ORAL

1ÈRE LEÇON : LA MÉTAPHYSIQUE

TEXTES FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANÇAIS

ARNAULD et NICOLE, *La logique ou l'art de penser*. Paris, Tel Gallimard, 1992.
COMTE, *Discours sur l'ensemble du positivisme*. Paris, Garnier Flammarion, 1999.

TEXTE GREC

PLATON, Apologie de Socrate (Απολογία Σωκράτους) et Criton (Κρίτων), dans *Platonis Opera*, Vol. 1: *Tetralogiae I-II*. A. Duke, W. F. Hicken, W. S. M. Nicoll, D. B. Robinson and J. C. G. Strachan (eds), Oxford University Press : Oxford Classical Texts, 1995.

TEXTE LATIN

ABÉLARD, *Des Intellections*. Édition, traduction et commentaire par P. Morin, Paris, Vrin, 1993.

TEXTE ALLEMAND

JACOBI, *David Hume über den Glauben oder Idealismus und Realismus. Ein Gespräch (1787)*, Herausgegeben von Oliver Koch, Philosophische Bibliothek 719, Hamburg, Felix Meiner, 2019, p. 7-112.

TEXTE ANGLAIS

DWORKIN, *Sovereign Virtue. The Theory and Practice of Equality*, Harvard University Press, 2002, p. 11-385.

TEXTE ARABE

AL-FĀRĀBĪ, *Kitāb al-siyāsa al-madaniyya*, éd. F. M. Najjar, Beyrouth, Dar el-Machreq, 1993, p.31-69.

TEXTE ITALIEN

LABRIOLA, *Saggi sul materialismo storico*, Roma, Editori Riuniti, 2019, p. 27-275.

REPARTITION DES ENSEIGNEMENTS

Dissertation hors programme et seconde leçon :

ATELIERS DE TRAVAIL :

M. BLANCHET
MME COURTILLE
M. PIGUET
M. QIAN-LAURENT

COURS DE PHILOSOPHIE GÉNÉRALE :

M. BLANCHET

ÉCRIT :

THEME – M. GUERPILLON
AUTEUR 1 – M. RASHED
AUTEUR 2 – MM. LAMY ET SEROT

oral :

PREMIÈRE LEÇON

MM. CATTIN, RASHED ET RAUZY

TEXTES FRANÇAIS

PREMIER TEXTE – MME RENAULT
SECOND TEXTE – MME MARROU

TEXTES EN LANGUE ÉTRANGÈRE

TEXTE ALLEMAND – M. FOURNIER
TEXTE ANGLAIS – MME DEGIOVANNI
TEXTE GREC – M. AUFFRET
TEXTE ITALIEN – M. BELOT
TEXTE LATIN – MME LEVI

Préparation à la composition écrite hors programme et à la seconde leçon

L'absence de programme propre à la première épreuve écrite et l'étendue du programme couvert par la seconde leçon ne doivent pas faire croire qu'il est inutile ou impossible de s'y préparer. Réussir ces épreuves implique d'avoir accompli un effort important et constant de préparation tout au long de l'année. Elles soumettent en effet les candidats à une double exigence : d'une part, développer des compétences d'analyse, d'argumentation et de raisonnement qui ne peuvent s'affiner que par un entraînement régulier ; d'autre part, acquérir une vaste culture philosophique et extra-philosophique, qui soit à la fois générale par l'étendue des domaines qu'elle embrasse et spécifique par la précision des connaissances qui la composent.

Afin d'aider les agrégatifs dans ces deux domaines, l'UFR de philosophie consacre deux enseignements annuels à la préparation de la composition écrite hors programme et de la deuxième leçon.

1. Cours de philosophie générale.

M. Blanchet
2h par semaine.

Les séances doivent aider les agrégatifs à constituer la culture philosophique générale indispensable à la réussite des épreuves hors programme. Ce cours propose ainsi des rappels méthodologiques généraux, des clarifications conceptuelles, des synthèses thématiques, des mises au point bibliographiques, et des axes de problématisation pour les grandes notions qui jalonnent l'histoire de la philosophie. Son but est d'apporter aux étudiants les connaissances et les questionnements nécessaires pour enrichir et mettre à profit leur culture philosophique, et d'accompagner ainsi leur travail personnel de lecture et de réflexion.

2. Les ateliers de travail en petit nombre sont consacrés à l'entraînement régulier et intensif des agrégatifs.

M. Blanchet, Mme Courtillé, M. Piguet, M. Qian-Laurent
2h par semaine, S1 et S2.

Les séances sont consacrées alternativement à des leçons suivies d'une correction et à des exercices méthodologiques corrigés, portant sur les différentes tâches impliquées par la dissertation et la leçon : analyse de concept, construction d'une problématique, rédaction de transitions, agencement ordonné d'un paragraphe, examen détaillé de cas informés, usage d'exemples dans un raisonnement, exploitation de références philosophiques précises, élaboration d'un plan. Les responsables des groupes de travail aident également les agrégatifs à organiser leur travail de préparation, à mettre en commun leurs ressources (exposés, fiches de lecture, etc.), et à tirer profit des devoirs sur table proposés par l'UFR.

Les candidats doivent commencer à préparer la composition sans programme et la seconde leçon dès l'été :

- en reprenant l'ensemble de leurs cours et mémoires pour s'assurer que les connaissances philosophiques et extra-philosophiques qu'ils ont accumulées au cours de leur formation sont à la fois maîtrisées et mobilisables en vue des épreuves de l'agrégation ;
- en reprenant l'ensemble des dissertations de philosophie et des corrections passées (même plusieurs années plus tôt) pour se familiariser à nouveau avec l'exercice et pour identifier autant que possible leurs manques méthodologiques ;
- en lisant attentivement les sections correspondant à ces épreuves dans les rapports du jury des années précédentes. Il est conseillé de consulter les rapports disponibles sur internet.

Les groupes de travail sont réservés aux étudiants inscrits à la préparation de Sorbonne Université

Calendrier des exercices écrits

La préparation proposée par l'UFR inclut un grand nombre de devoirs sur table corrigés auxquels les agrégatifs sont encouragés à participer de façon systématique :

- trois compositions sans programme
- deux compositions sur le thème
- quatre commentaires de texte (deux sur chaque auteur)

Seuls des entraînements répétés et une reprise régulière des corrigés et des corrections personnalisées dispensées par les enseignants permettront aux candidats de maîtriser les aspects méthodologiques des exercices de l'agrégation, mais aussi de savoir utiliser les connaissances et réflexions développées en cours d'année dans le format spécifique à ces épreuves.

Les devoirs sur table auront lieu le samedi, de 9h à 16h (ou à 15h pour les étudiants préparant le CAPES).

Première composition hors programme : 27 septembre

Deuxième composition hors programme : 18 octobre

Première composition sur les Atomistes antiques : 8 novembre

Composition sur la paix : 29 novembre

Première composition sur Bachelard : 13 décembre

Concours blanc : Jeudi 23 janvier ; Vendredi 24 janvier ; Samedi 25 janvier (**Atomistes antiques**)

Seconde composition sur Bachelard : 31 janvier

Les devoirs sur table sont réservés aux étudiants inscrits à la préparation de Sorbonne Université

Préparation aux épreuves écrites sur programme

Deuxième épreuve - Composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions

M. GUERPILLON – La paix

La paix se présente comme un idéal, qui anime particulièrement la philosophie politique (jusque sous la forme extrême d'une paix perpétuelle et universelle) et la philosophie morale (sous la forme de la paix de l'âme). Mais cet idéal ne va pas sans soulever de difficultés, et il peut être mis en question sous différents points de vue. Du point de vue des moyens qui lui sont adéquats : la paix peut-elle être représentée comme un donné qu'il suffirait de déclarer comme on déclare la guerre (c'est le pari du pacifisme), ou alors comment la construire ? Du point de vue de la réalité dont il est susceptible : s'agit-il d'un projet concret, d'un idéal régulateur, ou encore d'une promesse illusoire ? Du point de vue de sa valeur : ne faut-il pas reconnaître que la valeur de la paix n'est pas absolue, en sorte qu'elle doive entrer en composition avec d'autres valeurs (la justice, la liberté, la vérité...) et parfois céder à celles-ci ? Et si l'on admet cela, faudra-t-il aller jusqu'à reconnaître, au plan métaphysique, une vertu à la conflictualité, là où l'aspiration à la paix serait à la fois la cause et le symptôme d'un affaiblissement de l'esprit ou du corps social – en somme, moins une garantie pour la vie qu'une source de dévitalisation ? Du point de vue de sa consistance intrinsèque enfin : la paix est-elle autre chose qu'absence de guerre, et donc que le négatif d'un négatif, et peut-on lui assigner un contenu propre qui la caractérise positivement et par elle-même ? Le cours examinera ces questions en approfondissant certains lieux privilégiés de l'histoire de la philosophie considérée dans toute son amplitude.

Orientations bibliographiques :

Platon, *Les Lois*, livre I, Flammarion, 2006 ; Aristote, *Les Politiques*, livres VII-VIII, Flammarion, 1993 ; Loraux, *La Cité divisée : l'oubli dans la mémoire d'Athènes*, Payot, 1997 ; Sénèque, *De la tranquillité de l'âme*, dans *Dialogues* t. IV, Les Belles Lettres, 1927 ; Thomas d'Aquin, *Somme théologique*, Deuxième partie, II : « La morale prise en particulier », en particulier questions 29 et 37 à 42 [accessible en ligne] ; Grotius, *Le droit de la guerre et de la paix* [1625], PUF, 2012 ; Hobbes, *Du Citoyen* [1642], Flammarion, 2010 ; Rousseau, *Principes du droit de la guerre. Écrits sur la paix perpétuelle*, Vrin, 2008 ; Kant, *Projet de paix perpétuelle* [1795], Vrin, 1999 ; Nietzsche, « La joute chez Homère » [1862], dans *La philosophie à l'époque tragique des Grecs* suivi de *Cinq préfaces à cinq livres qui n'ont pas été écrits*, Gallimard, 1975 ; Scheler, *L'idée de paix et le pacifisme* [1931], Aubier, 1953 ; Aron, *Paix et guerre entre les nations* [1962], Calmann-Lévy, 2004 ; Habermas, *La paix perpétuelle : le bicentenaire d'une idée kantienne* [1995], Le Cerf, 1996 ; Margalit, *Du compromis et des compromis pourris : réflexion sur les paix justes et injustes* [2010], Denoël, 2012.

Troisième épreuve - Épreuve d'histoire de la philosophie

M. RASHED – Les Atomistes antiques

Il suffit, mais il est néanmoins nécessaire, que les étudiants lisent avant la rentrée les œuvres suivantes :

- 1) Les trois lettres d'Épicure (à Pythoclès, Hérodote et Ménécée)
- 2) Le *De natura rerum* de Lucrèce.

MM. LAMY et SEROT – Bachelard

Lire l'ensemble de l'œuvre de Bachelard est une gageure. C'est une pensée au demeurant assez mal connue, le plus souvent réduite à quelques poncifs sur la philosophie des sciences, l'épistémologie historique, les obstacles épistémologiques, l'imagination des quatre éléments, la création littéraire ou encore la dualité apparente de l'œuvre, ce clivage de la science et de la poésie qui a longuement occupé la première génération de commentateurs. La pensée bachelardienne se laisse difficilement résumer, et se prête mal aux tentatives de systématisation. Le style même de cet auteur rétif aux généralisations hâtives comme aux spéculations abstraites confronte le lecteur à des variations de points de vue récurrentes, à l'étude d'objets spécialisés qui requièrent tout un bagage culturel pour être ressaisis dans leur contexte et leurs implications. C'est particulièrement le cas dans le champ épistémologique, où Bachelard traite des développements les plus récents de la science de son temps, mais tout aussi bien dans le domaine poétique, où les références culturelles abondent, au risque parfois de perdre le lecteur. Les ouvrages publiés sont en outre nombreux. Ils nous emportent vers de multiples questionnements, souvent difficiles, entre science et poésie, épistémologie et esthétique, rationalité et imaginaire, sans oublier les études spécifiquement consacrées à la question du temps, aux implications métaphysiques et éthiques. Il est ainsi nécessaire de disposer d'instruments de navigation adéquats pour s'orienter dans cette œuvre foisonnante, et parfois déroutante, par son style d'écriture, la diversité de ses objets ou ses différents modes d'enquête, qui réactualisent des thèmes empruntés à d'autres traditions intellectuelles, comme la phénoménologie ou la psychanalyse. Dans cette perspective, il s'agira de construire des éléments d'information et des outils d'interprétation permettant de se repérer plus aisément au sein de cette œuvre, afin de pouvoir en reconstruire une image ajustée, mais aussi d'en ressaisir les axes directeurs et les inflexions, les méthodes et les concepts, les présupposés et les implications, sans en oublier les problèmes et les difficultés, qui ne sont pas à « lisser ».

Les éléments bibliographiques donnés ci-dessous sont répartis pour des raisons pédagogiques en deux « blocs ». Il y a tout d'abord la bibliographie dite « estivale », qui vise à prendre un premier contact avec l'œuvre de Bachelard, et se préparer pour le cours de la rentrée. Il y a ensuite une bibliographie de travail plus complète, élargie bien que non exhaustive, sachant qu'il est impossible de « tout » lire dans le cadre de la préparation du concours, et qu'il est plus utile de se concentrer sur quelques titres bien choisis.

1)°Bibliographie « estivale »

1.1.Œuvres de Bachelard

Cette bibliographie limitative permettra de se familiariser avec le style de l'auteur, mais aussi avec les thèmes structurant son travail philosophique. Leur sélection dans des périodes différentes permet d'aborder la question de l'évolution de l'œuvre, dont tout commentaire doit tenir compte. Concernant les ouvrages disponibles aux P.U.F, il est conseillé d'utiliser les volumes récents de l'édition critique de référence, avec un texte original modernisé, ainsi qu'un appareil critique inédit.

- *Le Nouvel esprit scientifique* [1934], Paris, PUF, coll. « Quadrige », édition établie par Vincent Bontems, 2020*
- *La Dialectique de la durée* [1936], Paris, PUF, coll. « Quadrige », édition établie par Élie During, 2022.
- *La Formation de l'esprit scientifique : contribution à une psychanalyse de la connaissance objective* [1938], Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 1993.
- *La Philosophie du non : essai d'une philosophie du nouvel esprit scientifique* [1940], Paris, PUF, coll. « Quadrige », édition établie par Jean-Jacques Wunenburger, 2025.
- *L'Air et les Songes : essai sur l'imagination du mouvement* [1943], Le Livre de Poche, coll. « Biblio essais », 1992.
- *La Poétique de l'espace* [1957], Paris, PUF, coll. « Quadrige », édition établie par Gilles Hieronimus, 2020.

N.B. : Les œuvres de Bachelard, y compris les textes les plus anciens, qui sont peu disponibles, voire introuvables en format papier, sont gratuitement accessibles (et téléchargeables) en format numérique sur le site des Classiques des Sciences Sociales de l'Université du Québec au Canada, à l'adresse suivante : https://classiques.uqam.ca/classiques/bachelard_gaston/bachelard_gaston.html

1.2. Études

Cette bibliographie secondaire restreinte ne sélectionne que quatre titres en particulier parmi les études disponibles sur Bachelard en langue française. Ils permettent d'avoir une vue d'ensemble de l'œuvre et de la pensée de Bachelard.

- BONTEMS, Vincent, *Bachelard*, Paris, Les Belles Lettres, coll. « Figures du savoir », 2010.
- LECOURT, Dominique, *L'épistémologie historique de Gaston Bachelard*, Paris, Vrin, 2002.
- PARIENTE, Jean-Claude, *Le vocabulaire de Bachelard*, Paris, Ellipses, 2001.
- WUNENBURGER Jean-Jacques, *Gaston Bachelard. Poétique des images*, Paris, Éditions Mimesis, 2012.

2)°Bibliographie complète

Cette bibliographie élargie recense l'ensemble des ouvrages publiés de Bachelard, ainsi qu'une sélection raisonnée parmi les études et les commentaires disponibles en langue française.

2.1. Œuvres de Gaston Bachelard

2.1.1. Monographies

- *Essai sur la connaissance approchée* [1927], 6^e éd., Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 1987.
- *Etude sur l'évolution d'un problème de physique : la propagation thermique dans les solides* [1927], Paris, Vrin, coll « L'histoire des sciences. Textes et études », 1973.
- *La Valeur inductive de la Relativité*, Paris, Vrin, 1929.

- *Le Pluralisme cohérent de la chimie moderne* [1932], Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 1973.
- *L'Intuition de l'instant : étude sur la Siloë de Gaston Roupnel* [1932], suivi de « Introduction à la poétique de Bachelard » par Jean Lescure, Éditions Gonthier, 1973.
- *Les Intuitions atomistiques : essai de classification* [1933], Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 1975.
- *Le Nouvel esprit scientifique* [1934], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2003.
- *La Dialectique de la durée* [1936], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2001.
- *L'Expérience de l'espace dans la physique contemporaine*, Paris, Alcan, 1937.
- *La Formation de l'esprit scientifique : contribution à une psychanalyse de la connaissance objective* [1938], Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 1993.
- *La Psychanalyse du feu* [1938], Paris, Éditions Gallimard, coll. « Folio Essais », 1949.
- *Lautréamont* [1939], Paris, José Corti, 1986.
- *La Philosophie du non : essai d'une philosophie du nouvel esprit scientifique* [1940], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2002.
- *L'Eau et les Rêves : essai sur l'imagination de la matière* [1942], Paris, José Corti, 1986.
- *L'Air et les Songes : essai sur l'imagination du mouvement* [1943], Paris, José Corti, 1994.
- *La Terre et les Rêveries de la volonté : essai sur l'imagination des forces* [1948], Paris, José Corti, coll. « Les Massicotés », 2003.
- *La Terre et les Rêveries du repos : essai sur les images de l'intimité* [1948], Paris, José Corti, coll. « Les Massicotés », 2004.
- *Le Rationalisme appliqué* [1949], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 1998.
- *Paysages. Notes d'un philosophe pour un graveur : étude pour quinze burins d'Albert Flocon*, Rolles (Suisse), Éditions Eynard, 1950.
- *L'Activité rationaliste de la physique contemporaine*, Paris, PUF, coll. « Bibliothèque de Philosophie contemporaine », 1951.
- *Le Matérialisme rationnel* [1953], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2000.
- *La Poétique de l'espace* [1957], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2001.
- *La Poétique de la rêverie* [1960], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 1999.
- *La Flamme d'une chandelle* [1961], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2003.

2.1.2. Publications posthumes

- *Études* [1970], Paris, Vrin, coll. « Bibliothèque des textes philosophiques », 2002.
- *Le Droit de rêver* [1970], Paris, PUF, coll. « Quadrige », 2001.
- *Epistémologie* [1971], textes choisis par Dominique Lecourt, Paris, PUF, 2001.
- *L'Engagement rationaliste*, Paris, PUF, coll. « Bibliothèque de Philosophie contemporaine », 1972.
- *Fragments d'une Poétique du Feu*, Établissement du texte, avant-propos et notes par Suzanne Bachelard, Paris, PUF, 1988.
- *Causeries (1952-54)*, édition et trad. V. Chiore, Genova (Italie), Il Nuovo Melangolo, 2005.

2.2. Sélection raisonnée dans les études bachelardiennes

2.2.1. Monographies

- BARSOTTI Bernard, *Bachelard critique de Husserl : aux racines de la fracture épistémologie-phénoménologie*, Paris, L'Harmattan, 2002.
- BONTEMS Vincent, *Bachelard*, Paris, Les Belles Lettres, coll. « Figures du savoir », 2010.
- DAGOGNET François, *Gaston Bachelard : sa vie, son œuvre avec un exposé de sa philosophie*, Paris, PUF, 1965.
- FABRE Michel, *Gaston Bachelard. La formation de l'homme moderne*, Hachette, 2001.
- GIL Didier, *Bachelard et la culture scientifique*, Paris, PUF, 1993.
- GIL Didier, *Autour de Bachelard. Esprit et matière, un siècle français de philosophie des sciences (1867-1962)*, Éditions Les Belles Lettres, coll. « Encre marine », 2010.
- LECOURT Dominique, *Pour une critique de l'épistémologie : Bachelard, Canguilhem, Foucault*, Paris, Maspero, 1972.
- LECOURT Dominique, *L'épistémologie historique de Gaston Bachelard*, Paris, Vrin, 2002.
- MANSUY Michel, *Gaston Bachelard et les éléments*, Paris, José Corti, 1967.
- MARTIN Michel-Élie, *Les réalismes épistémologiques de Gaston Bachelard*, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 2012
- PARIENTE Jean-Claude, *Le vocabulaire de Bachelard*, Paris, Ellipses, 2001.
- THERRIEN Vincent, *La révolution de Gaston Bachelard en critique littéraire*, Éditions Klincksieck, 1970.
- WUNENBURGER Jean-Jacques, *Gaston Bachelard. Poétique des images*, Paris, Mimesis, 2012.

2.2.2. Ouvrages collectifs

- COLLECTIF, *Gaston Bachelard. L'homme du poème et du théorème*, Colloque du Centenaire, Dijon, Éditions Universitaires de Dijon, 1984.
- GOUHIER Henri, POIRIER René (éd.), *Bachelard. Colloque de Cerisy*, Union Générale d'Éditions, 1974.
- NOUVEL Pascal (sous la dir. de), *Actualités et postérités de Gaston Bachelard*, Paris, PUF, coll. « Science, histoire et société », 1997.
- WORMS Frédéric, WUNENBURGER Jean-Jacques (sous la dir. de), *Bachelard et Bergson. Continuité et discontinuité ? Une relation philosophique au cœur du XX^e siècle en France*, Paris, PUF, 2008.
- WUNENBURGER Jean-Jacques (éd.), *Bachelard et l'épistémologie française*, Paris, PUF, 2003.
- WUNENBURGER Jean-Jacques (sous la dir. de), *Gaston Bachelard. Science et poétique, une nouvelle éthique ?*, Colloque de Cerisy, Paris, Hermann, 2013.

N.B. : Pour examiner des aspects plus spécifiques ou ciblés de l'œuvre de Bachelard, on pourra également se reporter aux différents numéros des « Cahiers Gaston Bachelard », dont on peut consulter les thèmes et les sommaires sur le site de l'Université de Bourgogne, aux adresses suivantes : <https://lir3s.ube.fr/cahiers-gaston-bachelard/les-cahiers-gaston-bachelard/les-cahiers->

gaston-bachelard-anciens-nueos/ ; <https://lir3s.ube.fr/cahiers-gaston-bachelard/les-cahiers-gaston-bachelard/>

Préparation aux épreuves orales sur programme

PREMIÈRE LEÇON

M. Cattin – La métaphysique.

On trouvera ici une bibliographie possible. Elle ne prétend pas s'étendre à tous les aspects du domaine. Elle indique seulement quelques repères pour une orientation, parmi d'autres possibles, dans la tradition.

Platon, *Phédon, Phèdre, Théétète, Parménide, Sophiste, Politique, Philèbe*, trad. fr. L. Robin, Paris, Gallimard, Pléiade, 1950 (nombreuses rééd.) ou Les Belles Lettres, coll. Guillaume Budé (nombreuses rééd.) ; *République*, trad. fr. P. Pachet, Paris, Gallimard, 1993.

Martin Heidegger, « La doctrine de Platon sur la vérité », trad. fr. A. Préau *in Questions II*, Paris, Gallimard, 1968 (nombreuses rééd.).

Aristote, *Métaphysique*, trad. fr. J. Tricot, Paris, Vrin, Poche, 1991 (nombreuses rééd.) ; trad. fr. coll. sous la dir. de D. Lefebvre et M. Rashed, Paris, Vrin, 2015 sq. (4 vol. parus, Δ, E, H, Λ).

Physique, trad. fr. L. Couloubaritsis et A. Stevens, Paris, Vrin, Poche, 1999.

Martin Heidegger, « Ce qu'est et comment se détermine la φύσις », trad. fr. Fr. Fédier *in Questions II*, Paris, Gallimard, 1968 (nombreuses rééd.).

Pierre Aubenque, *Le Problème de l'être chez Aristote*, Paris, Puf, Quadrige, rééd. 2009.

Rudolf Boehm, *Le fondamental et l'essential*, trad. fr. E. Martineau, Paris, Gallimard, 1976.

Thomas d'Aquin/Dietrich de Freiberg, *L'Être et l'essence. Le vocabulaire médiéval de l'ontologie*, trad. fr. A. de Libera et C. Michon, Paris, Seuil, 1996.

Jean Duns Scot, *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*, trad. fr. O. Boulnois, Paris, Puf, « Épiméthée », 1988.

Jean-François Courtine, *Les catégories de l'être*, Paris, Puf, Épiméthée, 2003. *Inventio analogiae. Métaphysique et ontothéologie*, Paris, Vrin, 2005.

Étienne Gilson, *L'être et l'essence*, Paris, Vrin, rééd. 1994.

Ludger Honnfelder, *La métaphysique comme science transcendantale*, Paris, Puf, 2002.

Bernard Montagnes, *La doctrine de l'analogie de l'être d'après Saint Thomas d'Aquin*, Paris, Cerf, 2008.

Descartes, *Méditations métaphysiques, Œuvres philosophiques*, éd. F. Alquié, t. II, Paris, Classiques Garnier, rééd. 2010.

Leibniz, *Discours de métaphysique. Monadologie*, éd. M. Fichant, Paris, Gallimard, 2004.

Discours de métaphysique et correspondance avec Arnauld, Paris, Vrin Poche, 2016.

Malebranche, *Entretiens sur la métaphysique et sur la religion*, Paris, Vrin Poche, 2017.

Dan Arbib, *Descartes, la métaphysique et l'infini*, Paris, Puf, « Épiméthée », 2017.

Dan Arbib (éd.) *Les Méditations métaphysiques, Objections et Réponses de Descartes. Un commentaire*, Paris, Vrin, 2019.

Vincent Carraud, *Causa sive ratio. La raison de la cause de Suarez à Leibniz*, Paris, Puf, 2002.

Jean-François Courtine, *Suarez et le système de la métaphysique*, Paris, Puf, Épiméthée, 1990.

Henri Gouhier, *La pensée métaphysique de Descartes*, Paris, Vrin, 1999 (rééd.).

Michel Fichant, *Science et métaphysique dans Descartes et Leibniz*, Paris, Puf, 1998.

Jean-Luc Marion, *Sur le prisme métaphysique de Descartes*, Paris, Puf, Épiméthée, 2014.

Alexander Baumgarten, *Métaphysique*, trad. fr. L. Langlois et É.-J. Poliquin, Paris, Vrin, 2019.

Kant, *Critique de la raison pure*, Paris, Gallimard, Pléiade I, 1980, repris en Folio Essais (nombreuses rééd.).

Prolégomènes à toute métaphysique future qui voudra se présenter comme science, trad. fr. J. Rivelaygue, Paris, Gallimard, Pléiade, II, 1985, ou L. Guillermit, Paris, Vrin, Poche, 1997 (rééd.).

Les Progrès de la métaphysique en Allemagne depuis Leibniz et Wolff, trad. fr. L. Guillermit, Paris, Vrin, 1973.

Martin Heidegger, *Kant et le problème de la métaphysique*, trad. fr. A. de Waelhens et W. Biemel, Paris, Gallimard, 1953 (nombreuses rééd.).

Gérard Lebrun, *Kant et la fin de la métaphysique*, Paris, Le Livre de Poche, 2003 (rééd.).

Hegel, *La Science de la logique, L'être*, trad. fr. B. Bourgeois, Paris, 2015 ; *La doctrine de l'essence*, trad. fr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2016 ; *La doctrine du concept*, Paris, Vrin, 2016.

Bernard Bourgeois, « Hegel ou la métaphysique réformée », in *Pour Hegel*, Paris, Vrin, 2019.

Heinz Heimsoeth, *Les six grands thèmes de la métaphysique occidentale*, trad. fr. A. Pernet, Paris, Vrin, 2003.

Martin Heidegger, *Être et temps*, trad. fr. E. Martineau, hors commerce, 1985 (en ligne).

Qu'est-ce que la métaphysique ? trad. fr. H. Corbin in *Questions I* ; trad. fr. R. Munier in *Cahier de l'Herne Heidegger*, Paris, L'Herne, 1983.

Les concepts fondamentaux de la métaphysique. Monde-finitude-solitude, trad. fr. D. Panis, Paris, Gallimard, 1992.

Introduction à la métaphysique, trad. fr. G. Kahn, Paris, Gallimard, 1967 (nombreuses rééd.). On consultera : *L'Introduction à la métaphysique de Heidegger*, J.-Fr. Courtine (éd.), Paris, Vrin, 2007.

Nietzsche 1 et 2, trad. fr. P. Klossowski, Paris, Gallimard, 1971 (nombreuses rééd.).

Essais et conférences, trad. fr. A. Préau, Paris, 1958 (nombreuses rééd.).

Questions IV, trad. fr. coll., Paris, Gallimard, 1976 (nombreuses rééd.).

Vincent Blanchet, *La mesure de l'être. Heidegger et le problème de la paix*, Paris, Vrin, à paraître automne 2025.

Didier Franck, *Le nom et la chose. Langue et vérité chez Heidegger*, Paris, Vrin, 2017.

Reiner Schürmann, *Le principe d'anarchie. Heidegger et la question de l'agir*, Paris, Seuil, 1982 (rééd. Zurich, Diaphanes, 2013).

Emmanuel Levinas, *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence*, Paris, Le Livre de Poche, 1990.

TEXTES FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANÇAIS

Premier texte : Mme RENAULT – ARNAULD et NICOLE, *La logique ou l'art de penser*.

Édition au programme: ARNAULD et NICOLE, *La logique ou l'art de penser*, Paris, Tel Gallimard, 1992.

Bibliographie

Ouvrages

Chomsky, Noam : *La linguistique cartésienne*, Paris, 1969 (traduction française de l'ouvrage paru en anglais en 1966)

Dominicy, Marc *La naissance de la grammaire moderne, Langage, logique et philosophie à Port-Royal*, Bruxelles, 1984

Foucault, Michel *Les mots et les choses*, Paris, Gallimard, 1966

Marin, Louis *La critique du discours. Sur la logique de Port-Royal et les Pensées de Pascal*, Paris, Minuit, 1975

Pariante, Jean-Claude : *L'analyse du langage à Port-Royal, Six études logico-grammaticales* Paris, Minuit, 1985

— (ed.) *Antoine Arnauld, philosophe du langage et de la connaissance*, Paris, 1995

Articles

Ariew, Roger « Descartes, les premiers cartésiens et la logique » *Revue de Métaphysique et de Morale*, 2006 (1), p. 73-88.

Auroux, Sylvain « Port-Royal et l'arbre de Porphyre », in *Histoire, Épistémologie, Langage*, 1992, p. 109-122.

Biard, Joël « La sémiologie de Port-Royal, Signes, idées, langage », *Archives de Philosophie* 78, 2015, p.9-28

Bouchilloux, Hélène « L'usage de la logique selon Arnauld » in *Antoine Arnauld (1612-1694), philosophe, écrivain, théologien*, Paris, 1995

— « Pascal dans la *Logique de Port-Royal* » in *Revue des sciences philosophiques et théologiques*, janvier 2000, p. 41-67

Cassan, Élodie « La *Logique* de Port-Royal, une logique cartésienne ? » in D. Kolesnik-Antoine, *Qu'est-ce qu'être cartésien ?*, Lyon, 2013, p. 159-178

Gardies, Jean-Louis : « La *Logique de Port-Royal* : Esquisse d'un bilan », *Revue des sciences philosophiques et théologiques*, janvier 2000, p. 83-92

Kambouchner, Denis « Remarques sur la fonction du jugement dans *La logique ou l'art de penser* » in *Les Facultés de l'âme à l'âge classique, Imagination, entendement et jugement*, Ch. Jaquet et T. Pavlovits, Paris, 2006, p. 271-280.

Mc Kenna Anthony « La composition de la *Logique de Port-Royal* » in *Revue philosophique*, 1986, p. 183-206

Pavlovits, Tamas : « Le rôle du jugement dans la *Logique ou l'art de penser* », in *Les Facultés de l'âme à l'âge classique, Imagination, entendement et jugement*, Ch. Jaquet et T. Pavlovits, Paris, 2006, p. 281-294.

Pécharman, Martine « La signification dans la philosophie du langage d'Antoine Arnauld », in *Antoine Arnauld, philosophe du langage et de la connaissance*, J.-C. Pariante (ed.) Paris, 1995, p. 69-98.

— « Les mots, les idées, la représentation. Genèse de la définition du signe dans la *Logique de Port-Royal* » in *Methodos*, 16 (2016), p. 2-24.

Second texte : Mme Marrou – Auguste COMTE, *Discours sur l'ensemble du positivisme*

Le Discours sur l'ensemble du positivisme (1848) est un œuvre systématique qui inaugure ce que Comte a nommé sa seconde carrière philosophique. C'est un texte-manifeste rédigé durant les événements révolutionnaires de 1848 qui marque un tournant dans l'élaboration de la doctrine positiviste. Il comporte un préambule, une préface, cinq parties et une conclusion générale. C'est un livre exigeant, de plus de 400 pages, qu'il faut impérativement lire crayon en main durant l'été pour se familiariser avec son propos et apprendre à s'y repérer. Compte tenu de sa longueur, deux premières séances de cours auront lieu dès le premier semestre pour fournir toutes les ressources nécessaires au commentaire de chacune des parties. Au second semestre, nous consacrerons deux séances de cours par partie de l'ouvrage et proposerons des commentaires d'extraits dès la reprise des cours après les écrits. L'un des charmes du *Discours* tient à la diversité de son propos : Comte présente son système en détaillant tout d'abord l'esprit fondamental du positivisme (I), puis sa destination sociale (II). Ces deux premières parties peuvent être lues ensemble, car elles présentent « les éléments fondamentaux » du positivisme, tandis que les parties III et IV (« son efficacité populaire » et « l'influence féminine du positivisme ») constituent « ses appuis nécessaires ». Enfin, dans une dernière étape, l'auteur des *Cours de philosophie positive* revient sur l'aptitude esthétique du positivisme (V), qui offre « son complément essentiel », avant de conclure sur « le culte systématique de l'humanité ».

Indications bibliographiques :

L'édition retenue par le jury est celle d'Annie Petit : Auguste COMTE, *Discours sur l'ensemble du positivisme*, Paris, Garnier Flammarion, 1998.

Pour se préparer aux épreuves d'admission, il faut acquérir une excellente connaissance de l'œuvre, ce qui suppose de s'être familiarisé avec les enjeux de chacune de ses parties du *Discours* durant l'été et très régulièrement durant le premier semestre. Le cours qui suivra les étapes argumentatives du texte mettra en perspective le *Discours sur l'ensemble du positivisme* dans l'œuvre de Comte, et identifiera également les interlocuteurs (Condorcet, Joseph de Maistre, Saint-Simon, Cabanis, Marx, Mill), dont la connaissance est nécessaire pour donner au *Discours* son sens et ses enjeux.

Une bibliographie correspondant à chaque partie de l'œuvre sera distribuée à la rentrée. Il est toutefois possible de compléter la lecture du *Discours* par la lecture des ouvrages ci-dessous :

Jean Delvolvé, *Réflexions sur la pensée comtienne*, Paris, Félix Alcan, 1932.

Henri Gouhier, *La vie d'Auguste Comte*, Paris, Gallimard, 1931.

Henri Gouhier, *La jeunesse d'Auguste Comte et la formation du positivisme*, Paris, Vrin, 1933, 1936, 1941.

Juliette Grange, *La philosophie d'Auguste Comte : science, politique, religion*, Paris, Puf, 1996.

Sarah Kofman, *Aberrations*, Paris, Aubier, 1978.

Pierre Macherey, *Comte, la philosophie et les sciences*, Paris, Puf, 1989.

Pierre Macherey, *Cours donnés à l'ENS en 2000* (sur lesquels nous nous appuyerons, mais qui à notre connaissance n'ont pas été publiés).

Annie Petit, *Le système d'Auguste Comte : de la science à la religion par la philosophie*, Paris, Vrin, 2016.

TEXTES EN LANGUE ÉTRANGÈRE

Texte grec

M. Auffret – PLATON, *Apologie de Socrate et Criton*

On traduira et on commentera de la manière la plus rigoureuse possible l'*Apologie de Socrate* et le *Criton* dans l'édition indiquée au programme de l'agrégation : *Platonis Opera. Tomus 1 : Tetralogias I-II continens*. Recognoverunt brevique adnotatione critica instruxerunt E. A. Duke, W. F. Hicken, W. S. M. Nicoll, D. B. Robinson et J. C. G. Strachan, Oxford, Oxford Classical Texts, 1995. La langue si particulière prêtée à Socrate par Platon, en particulier dans l'*Apologie*, impose un travail de traduction attentif à tous les détails et inflexions du texte grec, tandis que l'analyse précise de ces deux dialogues nécessite une bonne connaissance des deux autres œuvres formant la première tétralogie, consacrée au procès et à la mort de Socrate : l'*Euthyphron* et le *Phédon*. C'est afin d'aider à ce travail préparatoire qu'a été conçue la bibliographie suivante, volontairement restreinte à l'essentiel.

The Apology of Plato, with a Revised Text and English Notes, and a Digest of Platonic Idioms by the Rev. James Riddell, Oxford, Clarendon Press, 1867

Plato's Phaedo, edited with Introduction and Notes by John Burnet, Oxford, Clarendon Press, 1911

Plato's Euthyphro, Apology of Socrates and Crito, edited with Notes by John Burnet, Oxford, Clarendon Press, 1924

Plato's Apology of Socrates. A literary and philosophical Study with a running Commentary, edited and completed from the papers of the late E. de Strycker, S. J. by S. R. Slings, Leiden-New York- Köln, E. J. Brill, 1994

Texte Latin

Mme LEVI – ABELARD, *De intellectibus*

Le *Traité des intellections* relève d'abord de la psychologie, ou de la « philosophie de l'esprit ». Abélard (1079 - 1142) y expose en effet une théorie des puissances de l'âme et de leurs effets, reprenant et recomposant la typologie à quatre termes : *sensus, imaginatio, ratio, intelligentia*, héritée de la *Consolation de philosophie* de Boèce. L'*intellectus* devient une catégorie centrale (dont l'*intelligentia*, réservée en propre à Dieu et éventuellement à un petit nombre d'hommes, n'est qu'une forme spéciale), et désigne non pas une faculté, mais une action et un effet en l'homme de la raison. Il s'agit de comprendre ce que c'est pour l'esprit que d'*intelliger*, et de voir de quelle manière cette action est rendue possible à la fois par la contribution des sens et de l'imagination et par le type de visée qui caractérise en propre la raison. En particulier, si les sens et l'imagination sont ordinairement des conditions de possibilité de l'intellection, jusqu'à quel point l'intellection en est-elle dépendante ? En outre, Abélard s'intéresse aux formes spécifiques que prend l'*intellectus* ou

l'acte de penser en général, et aux types d'opérations rationnelles qu'il permet : la distinction entre la simple représentation mentale et l'assentiment qu'y donne l'esprit aide à préciser les relations entre intellection, opinion (*existimatio*) et science (*scientia*). S'ébauche alors une théorie des modes d'assentiment, opposant la simple appréciation subjective à la certitude du savoir. Mais la plus large part du traité consiste à opérer, parmi les intellections, certaines formes de divisions (intellections simples vs complexes, unes ou multiples, saines ou vaines...) qu'il faut lire en regard du projet abélardien annoncé dès l'incipit : traiter des intellections dans l'optique de la théorie du langage, *prout necessarium doctrine sermonum*. Il faut alors comprendre en quel sens la division des intellections rend manifestes les divisions du langage, et plus largement de quelle manière langage et représentations mentales s'impliquent mutuellement.

Indications bibliographiques :

1. Edition de référence retenue par le jury : Abélard, *Des intellections*, édition, traduction et commentaire par P. Morin, Paris, Vrin, 1994 (*sic et non*). Disponible en librairie.

Rappel : *s'agissant des traductions françaises des ouvrages ou parties d'ouvrages mis au programme, le jury ne préconise aucune traduction particulière. Lorsqu'une édition bilingue est retenue comme édition de référence, donnant accès au texte original, cela n'implique pas que la traduction française qui y figure ou que les notes qui éventuellement l'accompagnent prennent une valeur normative.*

2. Littérature secondaire (d'autres références seront données en cours).

a. Articles et chapitres courts sur le *De Intellectibus*, la noétique d'Abélard et sa philosophie du langage (commencer par quelques-uns de ces titres, en accompagnement d'une première lecture du texte d'Abélard, outre les notes et commentaires de l'édition de référence ; voir le moodle du cours, à partir de la rentrée, lorsque les articles ne sont pas en ligne) :

Biard, Joël, « Logique et psychologie dans le *De intellectibus* d'Abélard », in J. Jolivet et H. Habrias (éd.), *Pierre Abélard. Colloque international de Nantes*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2003, p. 309-319.

-> consultable en ligne : <https://books.openedition.org/pur/18411?lang=fr>

Grellard, Christophe, « Fides sive credulitas, le problème de l'assentiment chez Abélard, entre logique et psychologie », *Archives d'histoire doctrinale et littéraire du Moyen-âge* 70, Paris, Vrin, 2003, p. 7-25.

-> téléchargeable : <https://shs.cairn.info/revue-archives-d-histoire-doctrinale-et-litteraire-du-moyen-age-2003-1-page-7?lang=fr>

Marenbon, John, *The philosophy of Peter Abelard*, Cambridge University Press, 1997, pour une introduction générale à la pensée d'Abélard. Lire en particulier, pour aborder le *De Intellectibus*, le chapitre 7 « Perception and knowledge », p. 162-173.

Rosier-Cattach, Irène, « Understandings as attending. Semantics, Psychology and Ontology in Peter Abelard », in J. Pelletier et M. Roques (dir.), *The Language of thought in Late Medieval Philosophy*, London, Springer International, 2017, p. 249-274.

Deux chapitres synthétiques, sur la philosophie du langage et la philosophie de l'esprit d'Abélard dans le *Cambridge Companion to Abelard* (éd. J. E. Brower et K. Guilfooy, Cambridge University Press, 2004) : Jacobi K., « Philosophy of Langage », p. 126-157, et Guilfooy, Kevin, « Mind and cognition », p. 200-222.

b. Une étude récente en français sur la noétique d'Abélard : Viri, Federico, *Arts du langage et noétique. La notion d'attentio chez Pierre Abélard*, Paris, Vrin, 2024.

d. Une étude classique sur Abélard : Jolivet, Jean, *Arts du langage et théologie chez Abélard*, Paris, Vrin, 1969.

e. Un essai récent d'interprétation de la philosophie d'Abélard en français : Michel, Bruno, *Pierre Abélard au tournant médiéval des philosophies antiques et modernes*, Paris, Vrin, 2024 (voir en particulier le chapitre 4 « La théorie de la signification d'Abélard », p. 127-147).

f. Voir également, sur Abélard et ses lecteurs contemporains : Marenbon, John, *Abelard in four dimensions. A Twelfth-Century Philosopher in His Context and Ours*, Notre Dame, Indiana, University of Notre Dame Press, 2013.

Texte allemand

M. FOURNIER

Dans ce cours, nous étudierons le texte de Jacobi de manière linéaire et sous plusieurs angles. Du point de vue de la langue, nous nous efforcerons en particulier de mettre au jour les transferts linguistiques de l'anglais de Hume à l'allemand de Jacobi en insistant sur le rapport à la conceptualité kantienne et à ses traductions françaises. Du point de vue philosophique, nous étudierons tout particulièrement le double rapport qui s'y fait jour entre l'empirique et le transcendantal, et entre le réalisme et l'idéalisme. Nous montrerons que les arguments que déploie l'auteur gagnent à être rapportés à ceux que Husserl mobilisera pour construire un idéalisme transcendantal phénoménologique, ainsi qu'à ceux qui animent le discours autour du réalisme contemporain dans ses différentes versions.

Pour préparer ce cours, je vous invite essentiellement à lire le texte et sa traduction dans l'édition Vrin précédée d'une très longue introduction qui vous donnera très largement les éléments d'exégèse suffisants en vue du concours. Durant le cours, je vous inviterai chaque semaine à préparer un extrait de l'ouvrage de manière à vous entraîner régulièrement.

Texte anglais

Mme DEGIOVANNI – DWORKIN, *Sovereign Virtue. The Theory and Practice of Equality*, Harvard University Press, 2002, p. 11-385.

1 – TEXTE. *Sovereign Virtue* est composé de deux grandes parties : Théorie et Pratique. L'intégralité de la première partie, et seulement trois chapitres de la seconde, sont au programme, qui s'arrête à la p. 385. La lecture des chapitres suivants demeure digne d'intérêt, notamment en ce qu'elle éclaire et pourra permettre d'illustrer certains propos tenus dans la partie théorique. Néanmoins, elle n'appellera pas un travail aussi soutenu que celle des chapitres 1 à 10.

2 - LANGUE. Dworkin était connu pour sa verve, tant orale qu'écrite. Sa prose ne pose pas de difficulté linguistique ou stylistique majeure, et se lit de manière fluide (d'une fluidité d'ailleurs parfois trompeuse, qui peut dissimuler certaines aspérités argumentatives).

3 – TRADUCTION. Si toutefois vous souhaitiez vous aider ponctuellement d'une traduction, il n'existe malheureusement pas de traduction intégrale de l'ouvrage. Vous en trouverez des fragments dans les livres suivants :

1. Pour les chapitres 1 à 4 : Ronald Dworkin, *La vertu souveraine*, trad. J.-F. Spitz, Bruylant, 2008.
2. Pour des extraits du chapitre 5 : *Libéraux et Communistes*, textes réunis par A. Berten, P. Da Silveira, H. Courtois, PUF, 1997, pp. 337-358.

3. Pour le chapitre 6 : Ronald Dworkin, *L'égalité et la vie bonne*, trad. J.-F. Spitz, Hermann, coll. L'avocat du diable, 2025.

4 – EDITION. Le coût important de l'édition papier au programme, d'Harvard University Press, est vraiment regrettable (37 euros). Une version numérique existe sur JSTOR, mais l'abonnement de la BIS n'y donne malheureusement pas accès (et après vérification auprès des services de la bibliothèque, il n'est pas possible pour eux d'en faire l'acquisition de manière séparée). En tout état de cause, si cela vous est financièrement possible, il est généralement souhaitable de procéder à l'achat de la version papier. Manipuler l'ouvrage dans sa matérialité peut en effet aider à mieux maîtriser la composition, ce qui est ensuite très utile pour situer les extraits qui vous sont soumis au sein de la progression argumentative générale.

5 – AUTRE LITTÉRATURE PRIMAIRE. Voici simplement un échantillon des principaux travaux de Dworkin en dehors de *Sovereign Virtue*. Les épreuves d'oral n'appellent évidemment pas le même travail global sur l'œuvre de l'auteur que les épreuves d'écrit : il n'est donc pas requis de parcourir tous les ouvrages listés, auxquels il sera fait référence en cours quand nécessaire. On suggère simplement la lecture de « Objectivity and truth : you'd better believe it », un article séminal auquel Dworkin lui-même renvoie au début de *Sovereign Virtue*.

Taking rights seriously, Harvard University Press, 1977.

A Matter of Principle, Harvard University Press, 1985.

Law's Empire, London, Fontana, coll. « Fontana Masterguides », 1986.

Life's dominion: an argument about abortion and euthanasia, London, HarperCollins, 1993.

« Objectivity and truth: You'd better believe it », dans *Philosophy & Public Affairs*, 25, no 2, 1996, p. 87-139.

Freedom's Law: The Moral Reading of the American Constitution, Harvard University Press, 1996.

Justice for Hedgehogs, 6 – LITTÉRATURE SECONDAIRE. Là où cela sera nécessaire, il sera fait référence à la littérature secondaire pendant le cours. En amont de celui-ci, privilégiez donc surtout la fréquentation du texte primaire ; les bibliographies ci-dessous ne sont données qu'à titre indicatif, au cas où vous souhaiteriez approfondir tel ou tel point qui vous semblerait obscur.

a. Francophone

On se concentre ici – sans souci d'exhaustivité - sur la littérature secondaire afférente à la philosophie politique de Dworkin. Pour celle (francophone) autour de sa philosophie juridique, voir la riche note de bas de page que lui consacre Juliette Roussin dans l'ouvrage ci-dessous, pp. 10-11.

Thomas Acar, *La réception de l'œuvre de Ronald Dworkin en France*, Thèse, Université de Nanterre-Paris X, 2018.

Serge Champeau, « Ronald Dworkin, le libéralisme et l'égalité », dans *Revue Philosophique de Louvain*, 97, no 3-4, 1999, p. 550-80.

Alain Policar, *Ronald Dworkin ou La valeur de l'égalité : le juste, le bien, le vrai*, Paris, CNRS éditions, coll. « CNRS philosophie », 2015.

— — — (dir.), *Ronald Dworkin, l'empire des valeurs*, Paris, 2017.

Juliette Roussin, *La constitution de la démocratie : égalité et communauté chez Ronald Dworkin*, Paris, Hermann, coll. « Philosophie », 2022.

Jean-Fabien Spitz, « Ronald Dworkin et le faux dilemme de l'égalité et de la liberté », dans *Revue internationale de philosophie*, 233, no 3, 2005, p. 413-34.

— — —, « Les concepts politiques chez Ronald Dworkin: des concepts interprétatifs et nécessairement contestés », dans *Philosophie*, 122, no 3, 2014, p. 72-85.

b. Anglophone

La littérature secondaire anglophone est particulièrement abondante : l'on se contente ici de citer quelques ouvrages collectifs permettant de mesurer la diversité des questions les plus débattues.

Pour un aperçu de la littérature anglophone autour de la philosophie du droit de Dworkin, voir également Nicos Stavropoulos "Legal Interpretivism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.), accessible gratuitement en ligne.

Justine Burley (dir.), *Dworkin and his critics: with replies by Dworkin*, Oxford, England, Blackwell Publishing, coll. « Philosophers and Their Critics ; Volume 11 », 2004.

Arthur Ripstein (dir.), *Ronald Dworkin*, Cambridge, University Press, coll. « Contemporary Philosophy in Focus », 2007.

Wilfrid J. Waluchow et Stefan Sciaraffa (dir.), *The legacy of Ronald Dworkin*, Oxford University Press, 2016.

7 – INTERLOCUTEURS. Les interlocuteurs de Dworkin, comme ses héritiers, sont nombreux. Voici des ressources « en entonnoir » pour mieux vous repérer :

1. Au niveau le plus général, si vous n'êtes pas déjà familiers de la philosophie politique analytique contemporaine, il vaut la peine de monter en compétence en amont de votre lecture de Dworkin (cela vous sera également utile pour les épreuves dissertatives hors-programme). Un bon ouvrage d'introduction pour ce faire est celui de William Kymlicka, *Les théories de la justice – une introduction*, trad. Saint-Upéry, La Découverte, 2003. Ce livre n'est pas exactement un manuel (Kymlicka y développe une ligne argumentative personnelle) mais constitue malgré tout un très bon ouvrage de synthèse ; une section y est d'ailleurs consacrée à Dworkin.
2. Si l'on zoome plus spécifiquement sur les théories égalitariennes, un panorama est utilement proposé dans Juliana Bidadanure and David Axelsen, "Egalitarianism", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2025 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.). Voir aussi, toujours dans la SEP, Kasper Lippert-Rasmussen, "Justice and Bad Luck".
3. Enfin, plus précisément encore, Rawls est peut-être l'auteur le plus cité par Dworkin dans *Sovereign Virtue*. Si vous ne connaissez pas encore les fondamentaux de sa pensée, vous pouvez commencer par *Théorie de la Justice* (trad. Audard, ed. Points, 2009), §1-6 ; §10-17 ; §20-26.

D'une manière générale, vous l'aurez compris, la SEP (*Stanford Encyclopedia of Philosophy*) est une ressource très précieuse et aisément accessible. N'hésitez pas à vous référer à ses multiples entrées pour explorer des notions et littératures que vous ne connaissiez pas encore.

Texte italien

M. BELOT – LABRIOLA Antonio, *Saggi sul materialismo storico*, Roma, Editori Riuniti, 2019, p. 27-275

Le texte au programme correspond aux trois essais publiés successivement par Labriola : *In memoria del Manifesto dei Comunisti* (1895), *Del materialismo storico. Dilucidazione preliminare* (1896) et *Discorrendo di socialismo e di filosofia* (1897).

À l'initiative de Georges Sorel, chacun de ces essais a été publié en France presque aussitôt, dans une traduction d'Alfred Bonnet. Ces traductions ont fait l'objet de diverses reprises en fac-similé et on les trouve aussi en ligne :

https://classiques.ugam.ca/classiques/labriola_antonio/labriola_antonio.html (pour les deux premiers essais) ;

https://books.google.vg/books?id=90hYAAAacAAJ&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs_vpt_read#v=onepage&q&f=false (pour le troisième).

Une nouvelle traduction de l'ensemble a été menée à bien récemment, augmentée d'une substantielle introduction d'André Tosel, mais elle semble malheureusement épuisée :

Antonio Labriola, *Essais sur la conception matérialiste de l'histoire*, édition coordonnée par Frank La Brasca, traductions nouvelles et notes par Agnès Cugno, Emmanuel Chubilleau, Manlio Graziano, Sandra Millot et Luca Salza, introduction par André Tosel, Naples, La Città del sole / Paris, Vrin, 2010.

Une certaine familiarité avec l'œuvre de Marx sera nécessaire, en particulier le *Manifeste du Parti communiste* bien sûr, mais aussi les textes « historiques » (*Le 18 Brumaire de Louis Bonaparte*, *Les Luttes de classes en France*) et la « Préface » à la *Contribution à la critique de l'économie politique*. Mais Labriola discute aussi en profondeur l'*Anti-Dühring* d'Engels (en ce qui concerne ce dernier, en règle générale mal connu, le petit livre d'introduction de Denis Collin, *Friedrich Engels, Philosophe et savant*, chez Bréal, peut être utile).

Littérature secondaire :

Alberto Burgio, *Un marxismo « alquanto aristocratico ». Studi su Antonio Labriola*, Bologna, Derive Approdi, 2023.

Jean-Pierre Potier, *Lectures italiennes de Marx 1883-1983*, Lyon, Presses Universitaires de Lyon, 1986, p. 131-154.

André Tosel, *Marx en italiques. Aux origines de la philosophie italienne contemporaine*, Mauvezin, Trans Europ Repress, 1991 (le chapitre I sur Labriola, mais aussi les chapitres II et III sur Croce et Gentile).

André Tosel, « Antonio Labriola et la proposition de la philosophie de la praxis. La pratique après Marx », *Archives de philosophie* 2005/4, T. 68.

André Tosel, « Les hésitations du matérialisme dans les marxismes », in *Les Philosophes de l'Antiquité au XX^e siècle. Histoire et portraits*, sous la direction de M. Merleau-Ponty (1956), nouvelle édition révisée et augmentée sous la direction de Jean-François Balaudé, Paris, Le Livre de poche, 2006.

Pour mémoire, on indique trois actes de colloque parmi d'autres, dans lesquels on donnera des références plus précises au début du cours :

Alberto Burgio (dir.), *Antonio Labriola nella storia e nella cultura della nuova Italia*, Macerata, Quodlibet, 2005.

Georges Labica et Jacques Texier (dir.), *Labriola d'un siècle à l'autre*, Paris, Méridiens Klincksieck, 1988.

Luigi Punzo (dir.), *Antonio Labriola, filosofo e politico*, Milano, Guerini, 1996.